



ڈاکٹر زاہر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA

JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the books before taking it out. You will be responsible for damages to the book discovered while returning it.

DUE DATE

No. _____

Acc. No. _____

The Fine Re. 1.00 per day for first 15 days.

. 2.00 per day after 15 days of the due date.

[illegible]

انامیشن لکھنؤ کا پہلا تبلیغی سالانہ

انامیشن

تیسرا ایڈیشن

مطبوعہ سرفراز قومی پریس کورپوریشن لکھنؤ

خرچہ ڈاک ۱

(اپریل ۱۹۲۲ء)

قیمت ۱۲

يَا قَوْمَنَا اجْتَبُوا رَأْيَ اللَّهِ

اے قوم جواب دے خدا کی طرف سے پکھلنے والے کا

درامدان ایمانی سلام علیکم

امامیہ مشن کی دینی تبلیغی خدمات آپ حضرات کی نظروں سے پوشیدہ نہیں ہیں اس سلسلہ میں جیسا کہ اس سے قبل بھی غرض کیا جا چکا ہے بتایا کہ ہر ہر فرد قوم تھوڑی قربانی نہ کرے اس کام کو تیزی کے ساتھ آگے نہیں بڑھایا جاسکتا۔ چنانچہ ضرورت اس امر کی ہے کہ شیعیان امیر المومنین اکثر تعداد میں اس تبلیغی ادارہ کے ممبرین کو ہاری تقویت کریں چند سالانہ کے کم ایک روپیہ ہے اور جو مومنین اس سے زائد محنت فواد میں وہ ان کی توفیق پر منحصر ہے اور ممبران کیلئے یہ رعایت ہوگی کہ ممبر بننے کے بعد جو رسالے شائع ہونگے وہ ان کو نصف قیمت پر دئے جائیں گے۔

فارم ممبری ہم سے طلب فرمائیے اور خود بھی ممبر بنیے اور دیگر مومنین کو بھی ممبر بنا کر عند اللہ و عند الرسول ناجور ہو جائیے۔

خادم ملت

سید ابن حسین عفی عنہ
آزیری سکریٹری امیر مشن
حسین آباد۔ لکھنؤ

تیسرا ایش

چرخِ حیات

مصنف

عالیجناب العلماء مولوی سید فیضی صاحب

مجتہد العصر مدظلہ

امیشن لکھنؤ کی پہلی دینی خدمت

کاتیسرا دور

پروردگار عالم کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اُس نے بحق محمد وال محمد صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین ہماری اس دینی خدمت کو قبول فرمایا اور اس رسالہ کی ایک جلد میں جو پہلی مرتبہ شائع کی گئی تھیں ایک ماہ کے اندر ختم ہو گئیں اور پھر دوسرا ایڈیشن بھی چند مہینہ کی مدت میں ختم ہوا اور اب ہم سجدہ اللہ اسکا قیسراڈیشن قوم کے سامنے پیش کر رہے ہیں۔

اب کی مرتبہ جناب مصنف علامہ مظاہر العالی نے چند مطالب کا اضافہ بغیر بعض غلط فہمیوں کا فرید ازالہ فرمایا جو قبل سے مخالفین کی اُس حرکت مذہبی کا بھی قلع قمع کر دیا گیا ہے جو دوسرے ایڈیشن کی اشاعت کے بعد عمل میں لائی گئی تھی۔ یہ کو قویٰ ہے کہ ہر بد زبان قوم اس ایڈیشن کو بھی زائد سے زائد تعداد میں خرید فرما کر غیر شیعہ حضرات میں تقسیم فرما دے اور عند اللہ وعند الرسول باجمہ ہوتے ہوئے ہماری بہت افزائی کا سبب بنے گا۔ اس مرتبہ ہم پھر علامہ اہل سلام کو توجہ دلاتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ اس موضوع پر کامل سکون و اطمینان کے ساتھ غور کر کے صحیح رائے قائم کرنے کی کوشش فرمائیں گے۔

سید ابن حسین عفی عنہ آفریدی سکرٹری
امیشن جمن آباد
دہلی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

والله الحمد والصلوة على نبیہ وآلہ

تمہید :- کہنے کو قاتلان حسین مسلمان تھے اور اسی بناء پر یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ وہ اسلام کے کس فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں لیکن تاریخی واقعات اس حقیقت کی بکل بے نقاب کر دیتے ہیں کہ درحقیقت وہ نام نہاد مسلمان اسلام سے دور کا بھی علاقہ نہ رکھتے تھے۔

مذہب انکی نظر میں ایک خود ساختہ گھر وندا اور دین و ایمان زاہد فریب بیکار کا ڈھکوسلا تھا، وہ دنیاوی جاہ و ثروت اور مادی ترقی و کامیابی کے آنگے کسی دوسرے عالم اور اس عالم کی جزا و سزا کا باور کرنا تو درکنار اس کا خیال بھی نہیں میں نہ لاتے تھے۔ لہذا یہی انکا حقیقی مذہب اور بے دینی اُن کا دین و آئین تھی جسکے مظاہرات بھی حسب موقع اُن سے ہو جایا کرتے تھے اور انہی مظاہرات کو تاسخ کرنے امتداری کے ساتھ ہم تک پہنچا کر ہم کو اُنکے باطنی نیتوں پر حکم لگانیکا موقع دیدیا ہے قتل حسین کا اصلی بانی یزید بن معاویہ ہے جس نے کفر و الحاد اور لاد مذہبی میراث میں پائی تھی اور اس کا اثر تھا جو جاہلیت و اسلام میں برابر ظاہر ہوتا رہا۔

ابوسفیان جسکے ہاتھوں اسلام کو اپنے ابتدائی و وسطی دور میں سخت مصائب اور خطرناک مواقع کا مقابلہ کرنا پڑا تھا اور بدر و احد و اخزاب صرف اُسی کی عداوت

اسلام کے گرتے تھے وہ اگرچہ فتح مکہ کے واقع پر رسول اسلام کے قدرتی جاہ و حال سے محروم ہو کر سر تسلیم خم کر چکا تھا لیکن کفر و شرک و نفاق کی صورت میں ہو کر اس کے دل میں ہمیشہ مضمحل رہا اور مصلحت و وقت کے اعتدال میں کچھ پائے رکھنے کی کوشش کے باوجود وہ اکثر مواقع پر سنے بھی آتا رہا یہاں تک کہ جنگ یرموک میں جبکہ مسلمانوں کا مقابلہ سلطنت روم کے لشکر سے تھا، و معرکہ کارزار گرم تھا اس وقت ابوسفیان دور سے کھڑا ہوا تماشا دیکھ رہا تھا جب یرموک کو غلبہ حال ہوتے ہوئے نظر آتا تھا تو کہتا تھا۔

”ایہ نبی (الاصغر) یعنی شاہ اش سے ملک و مملکت کے ہزار وادرجب مسلمانوں کو درالتقریب ہوتی تھی تو ابوسفیان کی زبان سے عسرت و یاس کے ساتھ یہ شعر نکلتا تھا

و بنو الاصغر ملوک ملوک الروم لم یبق منکم من فی کور
 اے افسوس کہ سلطنت روم کے پرشکوہ بادشاہوں کا نام مٹتے ہوئے نظر آتا ہے
 عبدالسیر نے اس واقعہ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اپنے باپ زبیر سے بیان کیا اس وقت کہ جب مسلمانوں کو کامل طور پر فتح حاصل ہو چکی تھی تو زبیر نے کہا قاتلہ اللہ یا بی الا نفاق اہ استاخذوا لہم یعنی الا صغر خدا اس سے سمجھے یہ نفاق سے باز نہ آئے گا کیا ہم اس کے لئے یرموک سے ہتر نہیں ہیں
 دیکھو استیعاب ابن عبدالبر

اور جب مسلمانوں کی خلافت تیسرے درمیان نبی میتہ تک پہنچی اور حضرت عثمان

خلیفہ بنائے گئے اس وقت ابرسفیان اپنی عمر کے انتہائی دور میں تھے اور آنکھوں سے
 بھی معذور ہو چکا تھا، یہ خبر سکر عثمان کے پاس آیا اور کہا کہ عرصہ کے بعد اب خلافت
 تم تک پہنچی ہو۔ اس کو تم گیند کی طرح جد ہر چاہو گردن دو اور بنی امیہ کے ذریعہ سے
 اسکی بنیادوں کو مضبوط کرو اس لئے کہ جو کچھ ہو وہ یہی دنیاوی سلطنت رہ گیا
 جنت و دوزخ اس کو تو میں کچھ سمجھتا نہیں۔ یہ واقعہ بھی ابن عبدالبر کی کتاب
 استیعاب میں جو مصر کے بعد خاص طور پر حیدرآباد میں طبع کی گئی ہے موجود ہے۔
 ان دونوں تاریخی واقعوں سے ابرسفیان کے اسلام کی حقیقت کھنچا جاتی ہو اور
 معلوم ہوتا ہے کہ سیدہ کئی بیٹیوں کے اندر کفر و الحاد کے کیسے جرائم پرورش پا رہے تھے۔
 اسی ابرسفیان کے خلیفہ و بانشین حضرت معاویہ تھے جن کے متعلق زبان کھینچنے
 کے لئے بہت بڑی جرأت کی ضرورت ہے اسلئے کہ عام مسلمانوں نے انھیں بڑھا چڑھا کر
 بڑے مرتبوں پر پہنچا دیا ہے لیکن مورخین اہل سنت مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انھوں نے
 اکثر واقعات کے انھار میں کسی ذاتی رجحان اور خارجی دباؤ کا اثر نہیں لیا ہے بلکہ
 حقائق کو اصلی صورت میں پیش کر دیا ہے اگرچہ وہ خود انہو میں سے کسی کے مسلہ
 عقیدہ کو ملایا میٹ کر دین معاویہ کی نظر میں مذہب کی وقت جتنی تھی وہ اس وقت
 سے ظاہر ہے کہ حقائق مجاشعی اور جاریہ بن قدامہ اور اعنف یہ تینوں شخص
 امیر معاویہ کے دربار میں حاضر ہوئے معاویہ نے جاریہ و اعنف کو حقائق سے
 زیادہ جائزہ عطا کیا جس پر حقائق نے اگر شکایت کی کہ آپ نے فلاں شخص کو

میرے اوپر ترجیح دی اور اٹکا مجھ سے زیادہ لحاظ کیا، معاویہ نے جواب دیا کہ
 ان سے میں نے اُنکا دین و مذہب مول لے لیا ہے، اوقات نے کہا پھر مجھ سے بھی
 میرا دین خرید لیجئے (ملاحظہ ہوا استیعاب مطبوعہ دائرۃ المعارف حیدر آباد
 اول صفحہ ۴۵۵) اور اسد الغابہ ابن اثیر جزری ج ۱ ص ۳۹۹

اسی نوعیت کا واقعہ ابن اثیر جزری نے کامل التواریخ میں لکھا ہے کہ مغیرہ
 بن شعبہ نے بصرہ سے دس ہزار آدمیوں کو ۳ ہزار درہم رشوت کے ساتھ یزید کی بھینچ
 پر رضی کر کے اپنے بیٹے موسیٰ بن خیرہ کی مصیبت میں معاویہ کے پاس بھیجا اور ان
 لوگوں نے معاویہ کے سامنے یزید کی جانشینی پر اظہارِ سرت کیا، اس وقت معاویہ
 نے آہستہ سے موسیٰ بن مغیرہ سے پوچھا کہ سچ بتانا کہتے کو تیرے باپ نے ان لوگوں سے
 اُنکے دین و ایمان کو خرید لیا ہے، موسیٰ نے کہا کہ میں ہزار درہم کو۔

ان دونوں واقعوں سے صاف ظاہر ہے کہ دین و مذہب کی ان نظروں میں
 کوئی وقعت نہ تھی اور وہ یہ اشرفیوں یا صرف ظاہری آدمی تھے کہ لوگوں سے اُنکے
 دین و ایمان کو خرید کر لائے، یہیبت کو رواج دیا جا رہا تھا۔

اسلام کا مشہور و معروف مسلم الثبوت مورخ اور امام فن محمد بن جریر طبری اپنی
 تاریخ میں خلافت کے واقعات لکھتے ہوئے رقمطراز ہے کہ عمر عاص اہل مصر کی ایک
 جماعت کے ساتھ معاویہ کے پاس دارالخلافت شام بارہالی کے لئے آیا۔

(یہ وہ زمانہ تھا کہ عمر عاص معاویہ سے کسی حد تک پر سر پر خاش تھا، اُس نے

ان لوگوں کو سکھلادیا کہ دیکھو جب تم معاویہ کے دربار میں جانا تو اسے خلیفہ کلمہ سلام
 نہ کرنا اور جہاں تک ممکن ہو اس سے حقارت کے ساتھ بات کرنا، اسکی وجہ سے تمہاری
 ہیبت اُسکے دل پر قائم ہوگی، معاویہ کو جب ان لوگوں کے پہونچنے کی اطلاع ہوئی
 وہ اپنی ذہانت سے عمر عاص کی سازش کو ٹاٹ گئے اور دربارِ یون سے کہا کہ میری
 سمجھ میں یہ آیا ہے کہ نابغہ کے لڑکے (عمر عاص) نے ان لوگوں کی نظر میں میری نہرت
 کو گھٹا دیا ہوگا لہذا تم خیال رکھو جب یہ لوگ آئیں تو ان کے ساتھ انتہائی سختی
 کرنا یہاں تک کہ شخص کو ان میں سے یقین ہو جائے کہ اُسکی جان کی خبر نہیں۔ اسکا
 نتیجہ یہ ہوا کہ سب سے پہلے جو شخص معاویہ کے سامنے دربار میں حاضر ہوا وہ یون
 آداب بجالایا کہ المسلمون علیک یا رسول اللہ بس پھر کیا تھا سب نے اُسی کی
 موافقت کی اور جو آیا اس نے معاویہ کو رسول اللہ کلمہ سلام کیا (تاریخ طبری
 ج ۶ ص ۸۲۷ مقسم)

۷۵ اس روایت کے تتمہ میں حسب ذیل عبارت بھی موجود ہے قال ولبس معاویہ
 یومئذ ثیاباً حرثاً وکان من اجمل الناس اذ افضل ذلك
 شك عبد الله فيه سمعوا ولم يسمعوا معاویہ نے ایک روز نیا عامہ حرثیہ
 پہنا اور سرمہ لگایا اور وہ جب ایسا کر دیتے تھے تو انکے حسن و جمال کی انتہا نہ تھی
 مثنی عبد اللہ کو اس میں شک ہے کہ اس کو سنا تھا یا نہیں۔

ایک خوش عقیدہ مسلمان کو اس واقعہ سے حیرت و تعجب کی انتہا نہیں رہ سکتی
اسلامی دربار میں خلیفہ وقت کو رسول اللہ کے سلام لیا جائے اور ان لوگوں کو سنہ اتوار
در کنار معمولی سی تنبیہ بھی نہ کی جائے، اس سے ضمیر کا پتہ صاف چلتا ہے اور حقیقی
مقصد واضح ہو جاتا ہے۔

خود حاکم وقت کو جانے دو، دمشق کے بھرے ہوئے دربار میں کسی ایک شخص کا
بھی اس واقعہ پر چین چین ہونا تاریخ میں نظر نہیں آتا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ
اس وقت اسلامی جذبات اور مذہبی احساسات کس درجہ فضا ہو چکے تھے۔
رسالہ کتاب کی عظمت عوام کی نظروں میں خلیفہ المسلمین سے زیادہ تھی جب کہ

بقیہ مضمون صفحہ سابق) وہ لوگ جو حضرت معاویہ کے برطرز عمل کی حمایت کرنا
اور انکی ہر بات کو بسنا انا حواء وہ کتنی جی غیر قابل تاویل ہو اینا دتیرہ منصبی سمجھتے
ہیں انھیں کوئی تعجب نہیں ہو کہ اس عبارت کے آخری فقرہ کے اندر رڑوتے میں
سنکے کا سہارا مل جائے اور فوراً شک عبد اللہ قید سمعہ و لہر سمعہ کے معنی
یہ کہہ دیں کہ "اس روایت کا راوی عبد اللہ شک کرتا ہو کہ حضرت معاویہ نے اس غلط
کو سنایا نہیں سنا"

لیکن افسوس ہو کہ روایت پر شروع سے آخر تک ایک پچھلتی ہوئی نظر بھی خرابی
جائے اس خیال کو بے بنیاد ثابت کر دیتی ہو۔ حدیثی عبد اللہ بن احمد قال

اس واقعہ سے ظاہر ہے جسکو ابو حاتم سہل بن عثمان سجستانی بصری متوفی ۲۵۵ھ نے اپنی کتاب معربین میں جو مصر کے مطبع سعادت میں ۱۳۱۶ھ میں شائع ہوئی ہے اس پر درج کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ معاویہ کو اشتیاق پیدا ہوا ایک ایسے شخص سے جس نے گامی عمر بہت زیادہ طولانی ہو اور وہ اس سے زمانہ قدیم کے حالات دریافت کریں لوگوں نے حضرت موت کے ایک شخص کا پتہ دیا جس کا نام امد بن ابد تھا اور اسکی عمر تین سو اٹھ برس کی ہو چکی تھی۔ اثنائے گفتگو میں معاویہ نے اس سے دریافت کیا کہ تم نے ہاشم کو دیکھا ہے؟ اس نے کہا ہاں میں نے انکی زیارت کی ہے بہت شاندار بلند بالا خوبصورت شخص تھے پوچھا لامیہ کو بھی دیکھا ہے؟ کہا کہ ہاں ایک پست قامت اندھا آدمی تھا جسکے

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) حدیثی ابنی قال حدیثی سلیمان قال قرأت علی عبد اللہ عن قلیح قال اخبرت۔

اس سلسلہ سے صاف ظاہر ہے کہ عبد اللہ ابتداءً ہی راوی ہی واسطی پہلے سلسلہ کے بیچ میں واقع ہوتا ہے اور وہ موقع واردات پر موجود نہ تھا اور واقعہ اسکا چشم دید نہیں تھا بلکہ اس تک واقعہ کی خبر دو راویوں کے واسطے سے پہنچی ہے لیکن صورت حال کی بنا پر یہ شک کرنا کہ حضرت معاویہ نے سنا تھا یا نہیں اس راوی کا حق ہے جو واقعہ کا دیکھنے والا اور موقع پر موجود تھا وہ اگر اس شک کا اظہار کرتا کہ حضرت معاویہ نے سنا یا نہیں تو واقعہ میں شاید کچھ ابہام پیدا بھی ہو جاتا لیکن اس نے تو بہت صفائی کے ساتھ پہلی واقعہ کو

چہرہ سے شرارت ظاہر ہوتی تھی معاویہ نے کہا کہ تو نے محمد کو بھی دیکھا ہے؟ اس نے
 ان معمولی لفظوں میں ایک مسلمان سے حضرت کا نام منکر و تعجبانہ انداز سے پوچھا
 محمد کون؟ کہا وہی رسول خدا۔ یہ منکر اس نے کہا کہ وائے ہو تم پر تم نے پہلے ہی
 تمہیں اس طرح احرام کے ساتھ نام کیوں نہ لیا جس کا خدا نے انہیں مستحق بنایا ہے؟
 یوں کیوں نہ کہا کہ تو نے رسول اللہ کو دیکھا ہے؟ یہ واقعہ ابن اثیر حسبری کی
 اسد الغابہ (ج ۱ ص ۱۱۱) میں بھی موجود ہے۔

اس سے زیادہ شرمناک اور تعجب خیز واقعہ وہ ہے جس کو زبیر بن بکار نے موفقیات
 میں درج کیا ہے یہ زبیر محدثین اہل سنت میں بلند پایہ شخص اور صحاح ستہ کے

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) نقل کیا ہے جس میں کسی شک و شبہہ کا اظہار نہیں ہے اب کی طبعاً
 کہ بعد کا جو راوی ہو وہ یہ کہے کہ مجھ کو شک ہے حضرت معاویہ نے سنا تھا یا نہیں تو کہا تاک
 قابل قبول ہو سکتا ہو۔

در حقیقت شك في سمع معاوية لم يسمعه کے یہ معنی قرار دینا بالکل اصول تکلم اور
 آئین گفتگو کے خلاف اور سرسری غلطی بلکہ واقعہ یہ ہو کہ گذشتہ روایت کے ختم ہونے کے
 بعد جو مسلم حشیت رکھتی تھی قال کے مستقل عنوان سے راوی نے کچھ اور باتیں حضرت
 معاویہ کی نقل کی ہیں اور وہ یہ کہ حضرت معاویہ نے ایک دن اپنا عامہ عرقانیہ باندھا
 اور یہ کہ جب وہ ایسا کرتے تھے تو انتہائی حسین معلوم ہوتے تھے۔ اس ٹکڑے کے مستحق

رواقہ میں سے ہو وہ لکھتا ہے کہ مطرف بن مغیرہ بن شعبہ ناقل ہے کہ میں اپنی باپ
 مغیرہ کے ساتھ دمشق امیر معاویہ کی خدمت میں باریب ہونے کے لئے گیا مغیرہ
 شاہی ہمان ہوئے اور روز معاویہ کے دربار میں جاتے اور جب واپس ہوتے تو معاویہ
 کے عقل و فراست اور تدبیر و دراندیشی کی تعریفیں کرتے تھے، ایک مرتبہ رات
 کو جو واپس ہوئے تو کھانے سے انکار کر دیا اور محزون و غمگین سر ہٹا کر بیٹھ گئے میں نے
 کچھ دیر انتظار کیا کہ یہ خود بولیں مگر انھوں نے کچھ نہ کہا تو میں نے خود دریافت کیا کہ آج
 آپ کے غمگین ہونے کی کیا جہت ہے؟ کہا میں کیا بتاؤں میں ایک ایسے شخص کے پاس
 سے آ رہا ہوں جو فقر و خجاست میں دنیا بھر سے زیادہ ہو۔ میں نے متعجب ہو کر پوچھا کہ کیا

(بقیہ مضروب صفحہ سابق) راوی عبداللہ کو شک ہے کہ یہ بھی انھوں نے (یعنی عبداللہ نے)
 اپنے سے واقعہ کے بیان کو نیا لے راوی (اٹھنے باپ یا طلح) کی زبانی سنا یا تھا یا نہیں اصل
 روایت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اگر ایسا بھی ہو کہ یہ فقرہ راوی کا اصل واقعہ سے تعلق رکھتا
 ہے تو بھی وہ حقیقتہً راوی کے حسن ظن اور خوش عقیدگی کا نتیجہ ہو کہ وہ بھی حضرت معاویہ
 کی نسبت یقینی طور پر اس امر کو باور نہیں کرنا چاہتا کہ انھوں نے ایسا سنا ہوا اور سناوت کیا
 ہو اس لیے وہ اس امر کو شبہ قرار دیدیتا ہو کہ حضرت معاویہ نے اس لفظ کو سنا ہو۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ راوی حقیقتہً اہل سنت و جماعت میں سے اور امیر معاویہ
 کے ساتھ کامل عقیدت مندی رکھتا تھا۔ اگر اصل واقعہ میں کسی قسم کی کمزوری پائی جاتی تو

کہا کہ کچھ تنہائی میں نے کہا کہ اے امیر المومنین اب آپ کی کافی عمر ہو چکی ہے بہتر ہے کہ آپ عدل و احسان کو کام میں لائیں اور کتنا اچھا ہے کہ اب آپ اپنے رشتہ دار بنی ہاشم کی طرف بھی توجہ کیجئے اور ان کے ساتھ صلہ رحم فرمائیے یونکہ اب ان کے پاس کوئی ایسا سامان نہیں رہا ہے جس سے آپ کو کچھ اندیشہ ہو اس طرح آپ کا ذکر حدیث اور اجر و ثواب دنیا و آخرت میں باقی رہ جائیگا۔

یہ سن کر مجاہد یا بل پڑے۔ کہا کہ ہیبت ہیبت مجھ کو کس ذکر جمیل کی امید ہو سکتی ہے کہ جو باقی رہے، قبیلہ تیم کے خلیفہ (ابوبکر) نے سلطنت کی اور کیسے کیسے کام کیا۔ وہ کہہ کر صبح نماز کی پھر کیا ہوا سوائے اسکے کہ اگر جب موت آئی تو کچھ نام بھی

(بہت صوفی صفحہ سابق) وہ یقیناً اسی کا انکار کر دیتا اور خود بیان نہ کرتا لیکن جو کہ اصل قصہ ناقابل انکار تھا اس لئے اُس نے اُسکی تاویل میں اپنی خوش عقیدگی کا مظاہرہ کیا ہے اور یہ امر طعنہ نہ ہو کہ، اوی کے اقوال بحیثیت راوی اسی حد تک معتبر ہیں کہ جہاں تک وہ بیان واقعہ سے تعلق رکھتے ہوں نہ اسکے ذاتی خیالات۔

واقعہ ایک ایسے عقیدت مند راوی کا بیان کردہ سامنے موجود ہے اُس سے نتیجہ نکالنا ہر با بصیرت انسان کا خود کام ہے اگر روایت کوئی چیز ہے اور واقعات کے ساتھ قرآن کا انضمام کچھ بتلایا کرتا ہے تو اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ راوی کا یہ شک کہ امیر معاویہ نے سن بھی ڈھایا نہیں بالکل بے موقع اور ناقابل اعتبار ہے۔ صبر و سکون کے ساتھ روایت کا

مردہ ہو گیا اور سوائے اسکے کہ لوگ آئیں حضرت ابو بکرؓ اور کوئی آفرینہ چھوڑا بھڑقہ سبیلہ
 عدی کے خلیفہ عمرؓ نے سلطنت کی اور دس برس کی عرق ریزی اور جالفتانی سے
 کار اسکے نایاب انجام دینے اور کما انجام بھی یہی ہو کر وہ خود مردہ ہو گئے اور ان کا نام بھی
 مردہ ہو گیا سوائے اسکے کہ لوگ کم دین حضرت عمرؓ کی بی بی امینہؓ ابوبکرؓ سے یہ وہ نام ہے جس سے
 کفار قریش حضرت رسولؐ کو یاد کیا کرتے تھے (روایت یحییٰ بن فدوان میں) اس کا
 نام اس طرح پکارا جاتا ہے کہ الشہداء ہیں اس رسول اللہؐ بھڑاب مجذوب اپنے کس
 کار نمایان کے بقار کی امید ہو اور کون سا نام سیرا باقیاروہ سکتا ہے ہا کچھ بھی نہیں آفری
 انجام زمین میں دفن ہونا ہے اور بس (نصائح کا نیا بن حقیل حضری ص ۹۳)

البقیہ مضمون صفحہ سابق (ایک نظر پھر مطالعہ کرو اور اسکے بعد فیصلہ کرو مصری جماعت کے درو
 کے موقع پر عمرو عاصؓ کی کوشش کرتا ہے کہ یہ لوگ معاویہؓ کو خلیفہ کہہ کر سلام نہ کریں حضرت معاویہؓ
 کو بھی اس سازش کا اپنی ذاتی فراست کی بنا پر یا کسی اور ذریعہ سے پتہ چل جاتا ہے۔ چنانچہ
 وہ پیش بند اسکے طریقہ پر استقامت کرتے ہیں کہ مصری جماعت کے ساتھ انتہائی سختی کی جائے
 جس کے رعب میں اگر وہ عمرو عاصؓ کی سازش پر عمل نہ کر سکیں۔ اس صورت حال کو فطری
 لازمہ یہ ہو کہ جب وہ لوگ معاویہؓ کے سامنے آئیں تو حضرت معاویہؓ کی نام تر تو جس کی طرف
 مبذول ہو کہ دیکھوں یہ لوگ کیا کرتے ہیں ہا اسکے بعد وہ لوگ دربار میں وارد ہوتے ہیں
 اور سلام کرتے ہیں ظاہر ہے کہ سلام کسی شخص کو میل دو میل سے نہیں کیا جاتا بلکہ قریب سے ہوتا

اسی داد اکاپوتا اور اسی باپ کا بیٹا نیرید تھا جس کو اتفاقات زمانہ اور باپ کی حسن سیاست نے مسلمانوں کی گردن پر سوار کر دیا تھا۔ اس کے اقوال و افعال سب ہی اس کے عقیدہ کے آئینہ دار تھے افعال کا یہ عالم کہ وادی نے حبشہ بن خلفہ غیل لڑا کہہ کر زبانی نقل کیا ہے کہ خدا کی قسم ہکو نیرید کی حکومت میں خوف ہو گیا تھا کہ اب آسمان سے ہم پر پتھر برسائے جائیں گے وہ ایسا شخص تھا جو اپنی ماں بیٹیوں بہنوں تک کو نہ چھوڑا تھا اور شراب آزادی سے پیتا تھا اور غار کو ترک کرتا تھا۔ (صواعق مخرقہ ابن حجر ۱۲۵ طبع مصر)

اور اقوال کا یہ حال کہ بھرے دربار میں اسکی زبان ان اشعار کے ساتھ مترنم تھی

(بقیہ مضمون صفحہ سابق) اور بھیرے لڑک ایک دوسرے تھے بلکہ کافی جماعت تھی جو یکے بعد دیگرے آپکی خدمت میں آ رہے تھے اور جو آتھا وہ بھی کہتا تھا کہ السلام علیک یا رسول اللہ اسکے بعدیشہمہ ظاہر کرنا کہ حضرت معاویہ نے سنایا نہیں اسی وقت قابل قبول ہو سکتا ہے جب تاریخ کے ورق حضرت معاویہ کے لئے (خدا نخواستہ) ثقل سامعہ کا پتہ دیدین لیکن اندیشہ ہے کہ ایسا نہیں ہے۔

رہ گئی رجال سند کی بحث تو یہ ظاہر ہو کہ تاریخی واقعات میں مستند مورخین کے اعتماد اور نقل ہی پر بنیاد قرار پاتی ہو اور اس روایت کا احتیاج کے لئے طبری ایسے امام حافظ متبع متقن کا نقل و اعتماد کافی ہے جو شیعہ بھی نہ تھے کہ انکی نسبت امیر معاویہ سے خواہ مخواہ کی

لیست استیاحی بیدار شہد و
 جزع الخرج من وقع بلا سسل
 کاش میرے جنگ بدر والے بزرگ موجود ہوتے اور وہ مشاہدہ کرتے فریق مقابل
 کی گھبراہٹ کا بیرون کے مقابلہ میں
 لعبت ہاشم بالملک ولا خبر جاء ولا وحی نزل
 یہ تو نبی ہاشم کو سلطنت کا ایسا کھیل تھا۔ نہ کوئی پہرانی تھی نہ
 کوئی وحی اتری تھی۔

لست من خندق ان لم انتقم من نبی احد ما کان فعل
 میں اپنے بزرگوں کی نسل سے نہیں اگر محمد کی اولاد سے انکے کئے کا بدلہ نہ ہوں

بہت مضمون صفحہ سابق (عداوت کا الزام عائد ہوسکے بیشک تاریخ طبری میں ایسے قبل و بعد
 امیر معاویہ کی تعریف اور انکے ورع و تقویٰ کی حکایتیں بھی موجود ہیں لیکن یہ کوئی نہیں جانتا
 کہ کسی خاص عقیدہ والے کی تحریر یا اس عقیدہ کے خلاف جتنی مستند ہو سکتی ہو اسکے موافق نہیں
 طبری جتنی بھی جہالت قدر اور عظمت رکھتے ہوں وہ اپنے فرقہ میں ہو اور اسی حیثیت سے ہی بھی
 "مکو" مشہور و معروف مسلم التبت مورخ اور امام فن کی لفظوں سے یاد کیا ہو۔ لیکن بہر حال
 سنی تھے اور اس لئے امیر معاویہ کی مدح میں انکے روایات کا پیش کرنا ویسا ہی ہو کر دیا
 انکی مذمت میں شیعہ روایات، یہ صرف مسلک مناظرہ ہی کے خلاف نہیں ہو کہ جس سے مجھ
 کو تعلق نہیں بلکہ مسلک تحقیق کے بھی خلاف ہے جو میرا نصب العین ہے۔

فجزینا ہم بیدر مثلها و باحد یوم احد فاعتدل
جو جنگ بدر واحد میں ہمارے ساتھ سلوک ہوا تھا اُس کا ہم نے پورا
پورا بدلے لیا۔

لور اؤہ لاستھوا وافر حیا ثم قالوا یا یزید کلا مثل
اگر میرے بزرگ اس موقع کو دیکھ لیتے تو خوشی کے ارے کھل جاتے اور کہتے کہ
اے یزید کبھی تیرے ہاتھ مثل نہوں۔

یہ وہ اشعار تھے جو لشہ شریا در لشہ فتح و نصرت دوسری مستی کے عالم میں یزید
کی زبان سے نکل رہے تھے اور وہ اپنے ذاتی خیالات کو بغیر کسی اندیشہ کے ظاہر
کر رہا تھا اور علامہ سبط ابن جوزی نے انہی اشعار کی بنا پر مصرعوں کی طور سے اُسکے
کفر کا فتویٰ دیا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ اگر یزید کے دل میں زبائے جاہلیت کی عدد
اور بدر واحد کے مقام کا جوش نہ ہوتا تو کم از کم وہ سر حسینؑ کے ساتھ بے احترامی

(تعبیر مضمون صفحہ سابق) ایک واقعہ کے ثبوت میں مخالف فریق کے موافق بیانات
جتنے مفید ہو سکتے ہیں موافق فریق کے موافق بیانات نہیں اور اسلئے ہم کو طبری کے ان روایات
پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں جن میں امیر معاویہ کی مدح میں رطب السانی کی گئی ہو ۱۳

مؤلف

۲۱، ذی القعدہ ۱۳۵۱ھ

نہ تا اور اسکے دفن و کفن کا حکم رتیا اور زمان الہدیت کے ساتھ عزت و احترام کا سلوک کرتا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اُسکے دل میں کفر و جاہلیت کے مذہبات موجود تھے جو اُسکو اہلبیت رسول کے ساتھ کسی رواداری پر آمادہ نہوئے دیتے تھے محمد بن جریر طبری کہ انھیں زید کے ساتھ کافی خلوص ہے اور اربعی مسلمات کے طرف اہلبیت سات کے ساتھ زید کے حسن سلوک کی حکایتیں نقل کرنے میں انھیں لذت محسوس ہوتی ہے وہ بھی اُس موقع پر کہ جب زید نے اہل حرم کو ائمہ دینی کی حالت دی ہے اور غارت شدہ اہل کو واپس کیا ہے حضرت سکینہ بنت الحسین کی زبانی زید کی مدح میں جو فقرہ نقل کرتے ہیں وہ یہ ہو کہ

ما رأیت رجلاً کافراً ما للہ خیراً من یزید بن معاویۃ ینے کوئی کافر شخص کہ جو خدا پر ایمان نہ رکھتا ہو یزید بن معاویہ سے بہتر نہیں دیکھا طبری ج ۶ ص ۲۶۷ اس سے بھی زید کے مذہب پر کافی روشنی پڑتی ہے۔

یزید کے بعد دوسرا شخص جسے قاتل امام حسین کہا جاسکتا ہے وہ ہشمر بن عبد اللہ بن زیاد ہے جو زید کے ساتھ یحجان بن زید کی حیثیت رکھتا تھا اور اُسکے متعلق زید نے اپنے ان اشعار میں اظہار خیال کیا ہے۔

استغنی شربۃ تروی مشاشی ثم قد واسق متلھا ابن زیاد
ہاں لے ساقی ہوش مجھ کو ایسا ایسا غریب دے جو میرے جسم کے ہر جوڑے کو سیراب کر دے پھر کھڑے ہو کر ایسا ہی ایک جام ابن زیاد کو پلا۔

صاحب الود والامانة والتسديد مثنیٰ و معنی و جہادی

وہ رجو خالص دوست اور امانت دار اور میری تائید کرنے والا اور میرا سہارا
زندگی اور جنگ میں میرا ہمدست ہے۔

اس شخص کا کفر و امحاد اور احکام خدا اور رسول سے روگردانی طشت ازناہ تھی
اور کوفہ کے عام افراد بھی اس سے خوب واقف تھے چنانچہ اس موقع پر جب حضرت
مسلم ہانی بن عروہ کے گھر پر فزکاش تھے اور شریک بن اعور کی عیادت کے لئے
ابن زیار کے آنے کی خبر معلوم ہوئی اور شریک نے حضرت مسلم سے کہا کہ یہی موقع ہے
اس کو قتل کر ڈالئے لیکن ابن زیاد سب بھی اور چلا بھی گیا مسلم نے کوئی اقدام اُسے
قل پر نہ کیا شریک نے اس کے جانے کے بعد مسلم سے اس کا سبب پوچھا تو مسلم
نے کہا خصلتان اما احدا ہما فکرا ہنہ ہانی ان یقتل فی دارہ واما
الآخر فی حدیث حدیثہ الماس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ان الايمان قید الفتن ولا یفتک مو من اسکے دو سبب تھے پہلے تو
یہ کہ ہانی کو یہ امر ناپسند تھا کہ ابن زیاد اُسے گھر میں قتل کیا جائے دوسرے یہ کہ جن
رسالت آج کی حدیث ہے کہ ایمان قتل پر پابندی عائد کرنے والا ہے اور کوئی
مسلمان قتل نہیں لیا جاسکتا۔
یہ سنکر ہانی نے کہا۔

اما والله لو قتلتم لقتلتنا مسقا و اجرا کافرا غادرا و کلن کرہن

ان یقتل فی داری۔

خدا کی قسم آپ یقین جانئے کہ اگر آپ اس کو قتل کر ڈالے تو یہ کسی مسلمان کو قتل نہ ہوتا بلکہ ایک فاسق و فاجر کا فرغدار کا قتل ہوتا بیشک مجھ کو یہ اہ سیند نہ تھا کہ وہ میرے گھر میں قتل ہوا (طبری ج ۶ ص ۱۰۰)

— — — — —

تیسرے شخص جو قتل حسین کا براہ راست ذمہ دار کہا جاسکتا ہے وہ عمر بن سعد بن اُس کے اسلام کی حقیقت ان اشعار سے ظاہر ہے جو اس نے اس موقع پر نظم کئے تھے کہ جب ابن زیاد نے اس کو قتل امام حسین پر مامور کیا ہے۔

واللہ لا ادری وانی لے ائیر افکر فی امری علی خطا رہین
خدا کی قسم میری کچھ سمجھ میں نہیں آتا اور میں حیران ہوں کہ میں اپنی نسبت و عظیم
باتوں میں فکر کر رہا ہوں۔

اترا لک ملک الری والوہ ضیعو، ام اصبح ماؤ ما بقتل حسین
کہا میں ملک سے کو ہاتھ سے جانے دیں حالانکہ ملک رے کی مجھ کو مدت سے آرزو
ہے یا میں حسین کو قتل کر کے ہمدیہ کے لئے گنہگار بنوں۔

الا تمنا الدنیا بخیر معجل و ما عاقل باع الوجہ بدین
یاد رہے کہ دنیا نقد و حاضر راحت کا نام ہے اور کون عاقل ہے جو نقد کو قرض کے
عوض بیچ ڈالے۔

يقولون ان الله خالق جنة، ونار وتمدن و غل يد يد
لوگ کہتے ہیں کہ خدا نے کوئی جنت خلق کی ہے اور آگ اور عذاب اور
بائھوں کی ہتھکڑیاں۔

فان ۛ ۛ ۛ يقولون انہی اتوب الى الرحمن من سنتين
اچھا تو اگر یہ رگ بچے میں ان باتوں کے کہنے میں تو کوئی حرج نہیں ہے میں وہ کہ
برس کے اندر اس گناہ سے توبہ کر لوں گا۔

وان كذ لو افنا بدينا عظمتا وملك عقيم حاتم المجلدين
اور اگر غلط کہتے ہیں اور جنت و دوزخ کوئی حقیقت نہیں تو پھر کیا ہے پھر
تو ہم ایک عظیم دنیا اور ایسے ملک کے حامل کرنے میں کامیاب ہوئے جسکی نعمتیں
باقی رہے والی ہیں۔

ان اشعار میں مصرعہ طر پر عقیدہ معاد اور جنت و دوزخ کے وجود کا مذاق
اڑایا گیا ہے۔

جب حکام و رؤسا کیہ عالم تھا تو دوسروں کا کیا پوچھنا؟ وہ تو انہی لوگوں
کے اشارہ پر چلنے والے اور ان کے آگے کا رہتے۔ ان کا مذہب منہرے اور روپے
سکون کے علاوہ کچھ نہ تھا۔ ان لوگوں کو مسلمان کہا اسلام کے دامن پر ایک
بدنام داغ لگا رہا ہے اور درحقیقت ان سے اسلام کو کوئی تعلق نہیں ہے۔ یہ
تاریخی حقیقت ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور اسکے بعد اس سوال کا

موقع ہی نہیں رہتا کہ یہ لوگ سنی تھے یا شیعہ، اس لئے کہ سنی شیعہ کا اذوق و ذوق
 اسلامی مشترک اصولی و مفاد کو تسلیم کر لینے کے بعد پیدا ہوتا ہے ورجب خود سلام
 دامن کس نفر آتا، تو سنی شیعہ کی تفریق بے موقع ہے لیکن انہوں نے کہہ کر د
 اور انہیں حواء و خواء، اختلاف پیدا کر کے دین و ملت محسوس ہوتی ہے اور کیا
 کی بات پیدا کر کے اسلامی جماعتوں میں تصادم پیدا کرتے ہیں تو ہمیں خیال کر
 بہت اہمیت دینے ہیں کہ قاتلان امام حسینؑ خود شیعہ ہی تھے ورنہ دعویٰ بڑے
 زور و شور سے ان حملوں میں پیش کیا جاتا رہا ہوتا، تاریخی نصوص و شواہد
 اس دعویٰ کو بالکل بے بنیاد ثابت کرنے میں ہم آواز ہیں لہذا ایک تاریخی
 فرض کی حیثیت سے ہم نے قصہ کریمؑ کے بارے میں اس سلسلہ میں عام اسلامی
 مستند کتب سے "سنی عقائد" کا ایک سلسلہ قلمبند کرین جس کے بعد منقولہ متن
 نقل اور باتوں میں اگر بڑ جائے اور بڑ بھی اسکی جرات نہ ہو کہ قاتلان حسینؑ کو
 شیعہ کہا جائے

قاتلان حسینؑ کے مذہب کا اجمالی نظر

گذشتہ کلام میں جو کچھ حوالہ دیا ہوا وہ اس انگ انگ انسانیت جماعت کے
 باطنی عقائد کی بنا پر تھا جس کی پردہ دری ایسے کے ہاتھوں نے کر کے صاف واضح
 کر دیا کہ اس جماعت کے دل میں اسلامی عقیدہ کا کوئی نقش قائم نہ ہوا تھا بلکہ انکا مذہب

عین لاندہی کی تصویر تھا لیکن اس میں شک نہیں کہ ظاہری حیثیت سے یہ اقوال
 مذہب اسلام کے حلقہ گروہ تھے اور ان کی لاندہی جس درجہ پر بھی پہنچیں پر اسی
 درجہ مذہب کا ایک ہلکا سا پردہ پڑا ہوا ضرور تھا جس کی بنا پر یہ سوال پیدا
 ہو جاتا ہے کہ ان کا تعلق اسلام کے کس فرقہ سے تھا؟ اس امر کی تحقیق کے لئے
 دو یحییٰ بن قائم ہوا ضروری ہیں۔

(۱) امام حسینؑ کے قتل کی بنیاد کیا تھی؟

(۲) جس بنیاد پر اس عظیم قتل کا ارتکاب کیا گیا تھا اسکی جگہ کس فرقہ کے
 اصول و تعلیمات میں نکالی جاسکتی ہے؟

ان دونوں تنقیحوں کے حل کرنے کے بعد یہ سوال خود بخود حل ہو جائیگا
 کہ اس قتل پر اقدام کرنے والے کس فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔

تاریخی حیثیت سے یہ امر ناقابل انکار ہے کہ قتل امام حسینؑ کی بنیاد امیر معاویہ
 کے بعد زید کی خلافت اور اس کے تسلیم کرانے کے لئے حسین بن علیؑ سے بیعت پر
 اجراء اور حسینؑ کا اس خلافت کے تسلیم کرنے سے انکار اور اپنی بات پر آخرت
 تک ہزار ہزار مصیبتیں سامنے آنے پر بھی قائم رہنا ہے۔

یہی چیز وہ تھی جس نے دنیا کی اس طویل و عریض وسعت کو فرزند رسولؐ پر
 تنگ کر دیا تھا اور جس کی بنا پر دشمنوں کی خون آشام لہروں میں اس بیگناہ کے
 خون کی پیاسی ہو گئی تھیں۔

وہی وقت جب امیر معاویہ بقول ابن جحر کی (۱) یزید کی محبت میں اندسے ہو کر مسلمانوں سے اپنے ہم تن فسق و فحور بیٹے یزید کی بیعت لے رہے تھے اور انکی دیہدی کو تسلیم کرانے کے لئے شام و عراق کے خزانے اور حیلہ گری و سیاست کے تمام ہتھکنڈے صرف ہو رہے تھے اور عالم اسلام کا ہر جزو و کل تابع فرمان ہو چکا تھا اس موقع پر پانچ شخص ایسے تھے جو حاکم شام کی تمام سطوت و قوت اور تدبیر و سیاست کے باوجود اپنی بات پر قائم تھے اور یزید کی بیعت کرنا اپنے لئے سنگ سمجھتے تھے جن میں سب سے پہلا نام حسین بن علی کا ہے اور آپ کی دیکھا دیکھی عبداللہ بن عمر اور عبداللہ بن زبیر اور عبدالرحمن بن ابی بکر اور عبداللہ بن عباس بھی یزید کی بیعت سے انکار کرتے تھے۔

امیر معاویہ پر یہ امر چھپا ہوا نہ تھا کہ اس جماعت میں سب سے زیادہ نمایاں ہستی حسین کی ہے اور اس بنا پر خود مدینہ آکر سب سے پہلا کام جو کیا وہ یہ کہ حسین بن علی کو بلوا کر کہنا کہ اس معاملہ میں تمام لوگ پہوار ہو چکے ہیں سوئے باغی آدمیوں کے قتل میں میں نے جن کی سرکردگی تم کر رہے ہو حضرت نے معجزانہ انداز سے کہا انا اقولہم میں انکی سرکردگی کرتا ہوں ؛ ہا معاویہ نے ریدہ و لیری کے ساتھ کہا نعم انت لتقولہم بیشک آپ ہی اُنھے سرگروہ ہیں یہ ستر عشرت نے فرمایا تو اسکی زیر رہے کہ آپ دوسرے لوگوں کو بلوا کر ان سے بیعت کا مطالبہ کیجئے اگر ذرا تطہیر بخوان حاشیہ سواعق طبع مرحومہ

اُن سب نے بیعت کر لی تہا مجھ سے آپ کو کسی اندیشہ کی ضرورت نہیں یہ دفع التوتی
 کامیاب ہوئی اور نتیجہ میں امیر معاویہ کی پکادش بے سود ثابت ہوئی اس لئے کہ
 آخر تک سوائے عبداللہ بن عمر کے جو ایک کمزور دل اور عقیدہ کے شخص تھے ان
 اشخاص میں سے کسی نے بیعت کی اہی نہیں بھری (تاریخ طبری جلد ۶ ص ۱۷۱)

امیر معاویہ اپنی زندگی کے دن پورے کرچکے اور ۵۷ء و ۶۰ء کے درمیان
 عمر میں رجب سنہ ۵۷ء میں رحلت کر گئے یہ تخت خلافت پر متمکن ہوا اور تمام
 اہل شام نے بیعت کی، دینا تمام زریب دزینت کے ساتھ یزید کے سامنے موجود تھی
 اور تاج و تخت، مال و دولت، حشم و خدم اور عیش پرستی و شہوت رانی کے
 تمام درالے واسباب پوری فراوانی کے ساتھ ہتیا لیکن ایک خیال تھا جو اس کے
 دل و دماغ کو پریشان کئے ہوئے اس کی نظروں میں اس تمام جاہ و شہم
 کو خاک سیاہ بنائے ہوئے تھا اور وہ اُن چند آدمیوں کا بیعت سے انکار کرنے
 اول درجہ کی شخصیت حسین بن علیؑ کی تھی، اس نے تخت سلطنت پر قدم
 رکھتے ہی پہلا کام جو انجام دیا وہ یہی کہ اپنے چچا زاد بھائی ولید بن عتبہ
 بن ابی سفیان کو جو مروان کی معزولی کے بعد اس زمانہ میں مدینہ کا حاکم
 تھا خط لکھا۔

(من بزید امیر المومنین الی الولید بن عتبہ اما بعد فان
 معاویہ کان عبد امیر عبد اللہ اکرہ اللہ واستخلفہ وحوٰلہ

و مکتبہ فہامش بقدر، ومات باجل فرحہ اللہ فقہد، عاش
 محمود اومات برآقیبا والسلام)

خط کا سمنون ختم ہو گیا اور اس میں سوائے معاویہ کے انتقال کی خبر کے
 کچھ نہیں ہے لیکن اسکے ساتھ ایک چھوٹا پرزہ کاغذ کا اور تھا جس پر یہ تحریر تھا
 (اما بعد فخذ حیثا وعید اللہ بن عمر وعید اللہ بن الزبیر بالبیعة اسند
 سند ینہ الیست فیہ رخصة حتی یبایعوا والسلام)

”دیکھو حسین اور عبد اللہ بن عمر اور عبد اللہ بن زبیر کو بیعت پر بہت سختی
 سے مجبور کرنا اور جب تک یہ لوگ بیعت نہ کر لیں دم نہ لینا۔“

ولید ابوسفیان کا پوتا اور معاویہ کا بھتیجا سی لیکن کمزور دل کا شخص تھا اور
 حسین کی عظمت و شخصیت کا اثر ایک حد تک اس پر قائم تھا، اس میں اتنی ہلاکی
 اور ستم کشی بھی نہ تھی کہ ایک بیگناہ کا خون بہاتے ہوئے اس کو لہرے محسوس ہو
 یزید کے فرمان شاہی نے اس کے باطنی جذبات میں ایک عظیم نازم پیدا کر دیا اور
 وہ اس شش و پنج میں تھا کہ یزید کے اس حکم کو کس طرح انجام دیا جائے۔

بیشک ننگ اسلام لیکن ساتواں غلیظہ مسلمین مردان بن حکم جو ابتدا ہی میں
 رسول اللہ کی بارگاہ سے ملعون بن ملعون کا لقب پا چکا تھا، اس نے
 یہی مشورہ دیا کہ حسین سے بیعت طلب کرو اور اگر وہ بیعت نہ کریں تو اذکارِ قلم کے

یزید کے پاس بھجوز و نید اپنی ذاتی صلح پسندی کے باعث اسکا مٹورہ قبول کر کے
 سے مجبور رہا لیکن حسین بن علی کو بلا کر یزید کا پیغام پہونچا دینے میں اس نے کوتاہی
 نہیں کی اور اگر حسین عاقبت اندیشی کر کے غیر معلوم طریقہ پر مدینہ رسول کو خالی
 نہ کر دیتے تو اولید ہی عمر سعد کی طرح باوجود ذاتی کراہت کے مال و جاہ دنیا کی تلخ
 اور سطوت حکومت کے خوف میں اقدام کرتا اور یا کوفہ کے نعمان بن بشیر کی طرح
 اسکو معزول کر کے مروان بن الحکم یا اسکے ایسے کسی سفاک اور سخت ترین دشمن
 اہل بیت کو مدینہ کا حاکم مقرر کر کے فرزند رسول کے خون سے مدینہ رسول
 کی زمین کو گل رنگ بنایا جاتا مذکورہ بالا واقعات کی تصدیق کے لئے ملاحظہ
 ہو طبری ج ۶ ص ۱۸۵ - ۱۹۰

فرزند رسول کہ منظر پہونچے اور کچھ روز قیام کرنے کے بعد حضرت سلم کو حال
 کا مشاہدہ کرنے کے لئے کوفہ روانہ کیا کوفہ کی خلقت یزید کے افعال و کردار سے
 واقفیت کے تحت اسکی خلافت سے بیزاری تھی اس لئے مسلم کا خدشہ شگوار طریقہ پر
 استقبال کیا نعمان بن بشیر انصاری جو اسوقت کوفہ کا حاکم تھا وہ صلح پسند بے شر
 آدمی تھا اور اس نے مسلم سے بغیر محقول سب کے کوئی تعرض نہ کیا مناسب سمجھا
 مخبروں نے خلیفہ وقت یزید کو اطلاع دی کہ مسلم بن حقیص کوفہ میں آئے ہیں
 اور یہاں کے لوگوں نے حسین بن علی کی بیعت کی ہے نعمان بن بشیر فطوہ کو انھیں
 ہے یا کسی وجہ سے گزردی کر رہا ہے اگر آپ کو کوفہ کی حفاظت کرنا ہے تو ایک مضبوط آدمی

یہاں مقرر کیجئے جو آپ کے حکم پر کامل طور سے عمل کرے۔

نذیر نے سرجون سعادہ کے مازدار غلام کو بلا کر مشورہ کیا اُس نے یہ دیکھ کر
فرمان نکال کر دکھایا جو انھوں نے آخر وقت بعید اللہ بن زیاد کے نام کو قوف کی حکومت
کے بارے میں لکھا تھا، نذیر بڑھے باپ کی اس بر موقع پیش بندی کو دیکھ کر پھل
پڑا اور فرزا ابن زیاد کے نام جو اس وقت نصرہ کا حاکم تھا خط لکھا کہ مجھ کو معلوم ہوا
ہے کہ مسلم بن عقیل کو قوفین آ کر وہاں کے لوگوں کو مجھ سے شہرت کر رہے ہیں، میں
تحریر کو دیکھتے ہی تم کو قوف کی جانب روانہ ہو جاؤ اور جس طرح ممکن ہو مسلم پر قہر بولائے اور اس
دوبہ (طبری ج ۶ ص ۱۹۹۔ ۲۰۰)

گو ناگوں واقعات کے بعد فرزند رسول دوسری محرم ۶۱ھ کو بنی آخری منزل
پر پہنچے اور ابن زیاد کی جانب سے عمر سعد حضرت کے قتل پر نامور ہو کر بلا آیا اور
جاگر گوشہ رسول کا خون آشام دشمنوں نے محاصرہ کر لیا، عمر سعد کے ابتدائی واقعات
واقعات کے مطالعہ سے صاف نظر آتا ہے کہ اس عظیم جرم کے ارتکاب میں ہر مروت پر
اُس کا ہمیر سختی کے ساتھ ٹوک رہا تھا اور آواز دیتا تھا کہ ظالم کیا کر رہا ہے، جس کو
شکر وہ ایک مرتبہ ٹھٹک جاتا تھا لیکن طمع دنیا بھر غلبہ حاصل کر کے اُس کا قدم آگے
بڑھا دیتی تھی وہ ایسے مواقع ڈھونڈتا تھا کہ کسی طرح وہ اپنے دنیاوی مقصد کی
حفاظت کرتے ہوئے اس جرم کے ارتکاب سے محفوظ رہے اسی بنا پر کہ باپو بچے کے
بعد اُس نے امام حسین علیہ السلام سے سلسلہ مواصلت و مکالمہ جاری کیا اور ابن زیاد

لکھا کہ میں نے حسین سے بات چیت کر کے ان کا منشا معلوم کیا تو انھوں نے کہا کہ
مجھ کو اہل کوفہ نے دعوت دی تھی اس لئے میں یہاں آیا، اب اگر وہ لوگ اپنی
بات پر قائم نہیں ہیں تو میں جہان سے آیا ہوں وہیں واپس جاتا ہوں۔
اس خط کا جواب ابن زیاد نے دیا وہ یہ ہے۔

اما بعد فقد بلغنی کتابک وفہمت ما ذکرک فاعرض علی
الحسین ابنی یباع لبزید بن معاویہ ہو و جمیع اصحابہ فادافس
ذلک لا ینارینا والسلام

یعنی خط پوچھا اور حال معلوم ہوا تم حسین سے یہ کہہ دو کہ وہ اپنے تمام اصحاب
سمیت بزید بن معاویہ کی بیعت کر لیں اسکے بعد ہم صورت حال پر غور کریں گے۔
عمر بن سعد حسین کے انتقال اور ثبات قدم سے غریب واقع تھا اور جانتا تھا
جو کچھ بھی ہو جائے وہ نیز یہ ایسے شراب خوار و فاسق کی بیعت نہ کریں گے جس کی بناء
پر اس نے خط کھینچا ہوا تھا کہ ابی بکر بن زیاد العاصیۃ
ابن میں سمجھا کہ ابن زیاد کوئی سمجھوتہ نہیں چاہتا (طبری ج ۲ ص ۳۴۷)

عمر سعد خیال صحیح تھا حسین ایسے کردار متلون مزاج غیر ثابت قدم نہ تھے کسی
بڑے خطر سے ہم کر رہنے اصول سے ہٹ جائیں۔ انھوں نے جو کہا تھا وہی کیا
دنیا نے دیکھ لیا کہ معائب کے ہت شکن پہاڑ ان کے ثبات قدم اور کردار ان
استقلال کے سامنے سبک نظر آ رہے تھے۔ انھوں نے بزید کی بیعت نہ کی تھی کہ

نتیجہ یہ ہوا کہ دسویں محرم کی عصر کو زمین پر طمانی فاطمہ کے خون سے لگیں تھیں اور
شہداء کے حق کے بے سہارا رشتے رشتہ و آسمان سے اُنکی جاما زنی کا مہر تہہ پہنچا
ہے تھے۔



ابتداءً اور ابتداً وسط کے واقعات نو تاریخ کے طول طویل اور راقی دنیا سے
منتخب کر کے حسب موقع ترتیب کے ساتھ پیش کر دیا گیا ہے اور اس سے یہ صاف
ظاہر ہے کہ۔

(۱) حسین بن علی کا مدینہ سے ہجرت کرنا کس سبب سے تھا؟

(۲) کوفہ میں عبید اللہ بن زیاد کی حکومت کس سرخشاہ کے لئے تھی؟

(۳) حسین بن علی سے ابن زیاد کے خلاف کیا حربی مطالبہ کیا تھا جسکے

بے منتظر کرنے کا نتیجہ قتل حسین کی صورت میں ظاہر ہوا؟

جواب ظاہر ہے کہ یزید کی خلاوت اور اُسے تسلیم کرنے کا مطالبہ ہی وہ تھا

جو قتل حسین کا سبب تھا اور اسی مطالبہ کا منظر یہ کرنا اس عظیم شہادت کا

یزید نے بھی خیر اس حقیقت کا اعتراف کیا۔ اُس وقت جب مخدرات

خاندان رسالت امام زین العابدینؑ کے ساتھ یزید کے دربار میں لائی گئیں یزید

نے امام زین العابدینؑ سے مخاطب ہو کر کہا۔

یا علی ابوک الذی قطع رحمی و جہل حق و نازعنی سلطان

فصنع اللہ بہ ماقد رأیت۔

اے علی بن حسینؑ تمہارے باپ نے میری قربت و اہمیت کا لحاظ اور میرے
حق کا پاس نہ کیا اور میری حکومت سے اختلاف کیا جس کا نتیجہ تم دیکھ رہے ہو۔
ابن ابی عمیر ص ۱۲۵

اس سے صاف ظاہر ہے کہ قتل حسینؑ کا سبب یزید کی حسد و انتقام سے
اختلاف تھا اور یہی وہ سبب دہشتی جس کی بنا پر قاتل ابن حسینؑ نے اس عظیم قتل
کا ارتکاب کیا۔

اب رہا دوسری تنقیح کر یزید کی خلافت کس فرقہ کے مذہبی تعلیمات
کی رو سے صحیح اور اصلی حمایت حق بجانب ہو سکتی ہے؟
یہ اگرچہ زیادہ توضیح کا محتاج نہیں مگر شیعوں کے مذہبی اصول میں یزید کو
اس سے بڑے بڑے افراد کی خلافت کو کوئی جگہ حاصل نہیں ہے، انھوں نے تو
سے اس سلسلہ ہی سے انذار برأت کیا ہے جسکی پانچویں یا چھٹی کڑی میں یزید
کی اہانت و خلافت کو تسلیم کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔

رہ گئے اہل سنت مجھ کو ان کے مذہب پر حکم لگانے کا کوئی حق نہیں ہے لیکن
امام اہل سنت حافظہ شام حلال الدین سیوطی جو علمائے اسلام میں ایک نمایاں فرد
اور دوسرے دائرہ شخص کے جاسکتے ہیں۔ انھوں نے اپنی تاریخ ائمہ میں اس مطلب کو
ماہل صاف کر دیا ہے جس کے بعد شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

پہلے وہ کتاب کے دیباچہ میں سببِ اہلیت لکھتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

هذه التاریخ لطیف ترجمت فیہ الخلفاء امراء المؤمنین

القائمین بامر الامة من عهد ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ

الی عهدنا هذا علی ترتیب من ما نھم

اُس پر اعلیٰ تاریخ میں میں نے حالات لکھے ہیں خلفاء کے جو امیر المؤمنین

تھے اور امتِ اسلامیہ کی ریاست کے مالک تھے ابو بکر صدیقؓ کے عہد سے عصر

اپنے عہد تک اُن کے زمانہ خلافت کی ترتیب کے مطابق۔

اسی الفاظ سے ظاہر ہے کہ وہ جن اشخاص کے حالات لکھا جاتے ہیں۔ انہیں

سے ہر ایک کو امیر المؤمنین کہنے کے لئے طیار ہیں اور اُن کی خلافت اُن کے نزدیک

صحیح مسلم تھی لیکن اسکے بعد نقطہ نظر پر پوری روشنی پڑتی ہے جبکہ وہ مصر کے خلفاء بھی

فاطمہ کے حالات کو اس کتاب میں ترک کرنے کی وجہ بیان کرتے ہیں۔

لما ورد احد امن الخلفاء العبدیین لان اما متھم شایع

صحیحہ کامور

میں نے اس کتاب میں خلفاء عبیدیہ میں سے کسی کا ذکر نہیں کیا ہو اسلئے

کہ اُن کی امامت و خلافت متعدد وجوہ سے صحیح نہ تھی، پہلے یہ کہ وہ قرشی نہ تھے اُنکو

ادوات عوام فاطمی النسل سمجھے گئے ورنہ حقیقتہً اُن کا مورث اعلیٰ ایک

موجودی شخص تھا۔

افسوس ہے کہ تاریخ نے ان رشتہ دارانیوں کو جو خلیفہ عباسی کی طرف سے
 سلاطین نبی فاطمہ کے خلاف ان کے نسب میں قدرت کے متعلق کی گئی تھیں اور جن
 صورتوں سے بجز وہ اس محضر پر دستخط کئے گئے تھے ہمارے سامنے پیش کر کے علامہ
 سیوطی کے اس عذر کو غیر وقع بنادیا ہے

دوسرے یہ کہ اکثر ان میں سے بد عقیدہ کفر و زندہ کی طرف مائل اور اسلام سے
 خارج تھے اور ان میں سے بعض نے انبیاء کی شان میں گستاخانہ کین اور بعض نے
 شراب کو مباح سمجھا اور بعض نے خود اپنے لئے سجدہ کا حکم دیا اور جو ان میں ان
 تمام عیوب سے پاک و معذور تھا جائے اس میں بھی یہ ضرور ہے کہ وہ کٹہر رضی
 ہے کہ جو سب صحابہ کا حکم دیتا ہو۔

وَمِثْلُ هَؤُلَاءِ لَا تَعْقِلُ لَهُمْ بَيْعَتٌ وَلَا تَصِحُّ لَهُمْ اِمَامَةٌ

اور جو ایسے اشخاص ہوں ان کی بیعت درست نہیں ہو سکتی اور نہ امامت

ان کی صحیح ہے

میں یہ نظریہ سوطی سے محاسبہ نہیں کرنا چاہتا نہ اس کی تحقیق کر دینا کہ وہ کون
 بالا الزامات صحیح ہیں یا نہیں۔ نہ یہ دراز ہے کہ کیا خلفائے نبی امیہ و عباسیہ
 میں ایسے افراد نہ تھے جن سے سرور زندہ کا طور ہوا اور جو شراب اور لواط
 ایسے معاصی کو جائز سمجھے اور نہ اس سوال کی رحمت دونوں کا کیا ان میں سب صحابہ
 کی نظیریں نہیں پائی جاتیں اس لئے کہ میں اگر ایسا کر دوں تو مناظرہ کے ایک وسیع

وادی میں میرا قدم پڑ جائیگا اور میں نے مناظر کے لئے قلم نہیں اٹھایا ہو میں تو صرف ایک واقعہ نگار کی حیثیت سے تاریخی حقائق کو پیش کرنا چاہتا ہوں۔

حافظ سیوطی کی اس حدیث میں یہ امر بالکل صاف ہو گیا کہ کتاب میں جن اشخاص کا تذکرہ ہے وہ ایسے ہی ہیں جن کی بیعت قواعد کے مطابق اور جنگی است و خلافت صحیح و جائز طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

اس کے بعد جب ہم اسی تاریخ الخلفاء کی سیر کرتے ہوئے پہنچے تو پہلے بنی توحلیٰ حروف میں یہ سرخی نظر آتی ہے: یزید بن معاویہ ابو خالد الاموی جس کے ذہن میں مستقل طور پر یزید کے حالات درج کے گئے ہیں۔ اس کو مشاہدہ ہے کہ یزید کی بیعت صحیح و درست اور امامت و خلافت اس کی جائز اور قاطعہ مسلم تھی اور سفورہ میں جناب سالناب کی حدیث لا یرال هذا الدین قائمۃ علی یحییٰ و یونس علیہما السلام خلیفۃ کی تشریح میں خلفاء کی فہرست لکھی ہوئی ہے جو اس سبب سے کہے ہیں وہ بھی یون ہیں۔

ان الناس اجتمعوا علی ابی بکر ثم علی عثمان ثم علی ابی ان وقع امر الحاکمین فی صفین و تسمی معاویۃ یومئذ بالخلافة ثم اجتمع الناس علی معاویۃ عند صلح الحسن ثم اجتمعوا علی ولده یزید و لم ینتظم للحسین امر بل قتل قبل ذلک

خلافت کی ترتیب یون ہے کہ لوگوں نے ابو بکر کو جماع کیا تو وہ پہلے خلیفہ

ہوئے پھر پھر عثمان پھر علیؑ یہاں تک کہ تحکیم کا مسئلہ پیش آیا، اسوقت معاویہ نے خلافت کا اعلان کیا لیکن لوگوں کا اجماع انکی خلافت پر حسی کی صلح کے موقع پر ہوا اور اسکے بعد زید کی خلافت پر اصرار ہوا حسین کے لئے امامت حاصل نہ ہو سکی بلکہ وہ اس کے قبل ہی قتل ہو گئے (لہذا انھیں خلفاء میں شمار نہیں کیا جاسکتا)

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر عسقلانی کا قول بھی شریح صحیح بخاری میں حدیث نکو کی شرح میں یوں ہی ہو اور اس سے صاف ظاہر ہے کہ زید کی خلافت صحیح و جائز اور حق بجانب تھی اور ان دونوں ذمہ دار حفاظ و امان اہل سنت کی تحریر کے بعد اس میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی اور اسی زید کی خلافت تسلیم کرنے کے لئے حسین بن علیؑ قتل کئے گئے جس کے بعد قدرتی نتیجہ پیدا ہوا ہے کہ یہ لوگ اس مذہب کے نام لیا تھے جس میں زید کی خلافت صحیح و جائز ہے اور ان کو شیعہ فرقہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔

قاتلان حسین کے مذہب کی تاریخی شواہد و نصوص

تاریخی اوراق ان نصوص و شواہد سے چھلک رہے ہیں جن سے قاتلانِ امام حسینؑ کا مذہب بے پردہ ہو کر سامنے آجاتا ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس جماع سے علیحدہ نہ تھے جو کثرت کی صورت میں ہمیشہ سے سوادِ اعظم کا مصداق بنا رہے تفصیل کے لئے ایک طویل وقت و زحمت کی ضرورت ہو لیکن بذریعہ مختصر نصوص متبع اور تفسیر

جو شواہد پیش نظر ہیں انہی کو قلم برداشتہ فرست کے طور پر درج کر دینا کافی معلوم ہوتا ہے۔

(۱)

وہ وقت کہ حبیب سلم بن عقیل کو فہمین آکر فرزند رسول کی محبت سے رہے ہیں اور بنی امیہ کے مظالم سے گھرائی ہوئی خلقت اس موقع کو غنیمت جان کر ٹوٹ پڑی ہو اور نعمان بن بشیر جو کوفہ کا حاکم ہے اپنی فطری صلح پسندی کے باعث طرح دے رہا ہے عین اسی موقع پر ایک خط جاتا ہے کوفہ سے یزید کے پاس جس کی عبارت یہ ہے۔

اما بعد فان مسلم بن عقیل قد قدم الکوۃ فبايعتہ الشیعة
للحسين بن علي فان كان لك بالکوۃ حاجة فابعث اليها رجلا قويا
ينفذ امرك وعل مثل عملك في عدن وك فان النعمان بن بشير رجل
ضعيف او هو يتضعف۔

مسلم بن عقیل کوفہ آئے ہیں اور شیعوں نے ان کے ہاتھ پر حسین بن علی کی بیعت کی ہے۔ اگر آپ کو کوفہ میں اپنی سلطنت قائم رکھنا ہے تو ایک طاقت دار شخص کو یہاں مقرر بھیجئے جو آپ کے حکم کو نافذ کرے اور دشمن کے ساتھ وہ سلوک کرے جو آپ خود اگر ہوتے تو کرتے اس لئے کہ نعمان بن بشیر جو کوفہ کا حاکم ہوا فطرتاً کمزور ہو یا کسی وجہ سے کمزوری کر رہا ہے۔

اس مضمون کے لکھنے والے قین آدمی ہیں (۱) عبداللہ بن مسلم بن سعید

حضرت حلیف بنی امیہ (۲) عمارہ بن عقبہ (۳) عمر بن سعد بن ابی وقاص بن زید نے
اس خط کو دیکھ کر ان واقعات کے بعد جو سابق میں نظر سے گذر چکے ہیں جو فرمان
ابن زبیرؓ کے نام لکھا سکی عبارت قابل دید ہو۔

اما بعد فانہ کتبنا فی شیعۃ بنی امیہ اهل الکوفۃ یخبروننی ان ابن عقیل
بالکوفۃ جمیع المجموع لشیق عصا المسلمین فصرحوا ان تقرأ الخ

میرے پاس میرے شیعوں نے جو کوفہ کے رہنے والے ہیں یہ لکھا ہے کہ ابن عقیل
کوفہ میں جمع کر کے مسلمانوں کی سرور بنی بنائی بات کو نکالنا چاہتے ہیں لہذا
تم فوراً وہاں جاؤ اور سلم پر قابو حاصل کر کے سرادو (طبری ج ۴ ص ۱۹۹-۲۰۰)

محترم ناظرین! پہچان تو لیا ہو گا یہ عرصہ کون ہے جس میں خط کے لکھنے والوں
سے یہ ہیشک یہ وہی سپہ سالار ہے جو حسین بن علیؑ کے قتل کے لئے بھیجا گیا تھا۔
جس نے سب پہلے نیرنگ حسینؑ کی طرف رہا کیا تھا (طبری ج ۶ ص ۱۲۵)

اسکی یہ لفظیں کہ بالیحدہ الشیعۃ الحسن بن علیؑ شیعہ جماعت نے مسلم کے
ہاتھ پر حسینؑ کی محبت کر لی ہے! صاف بتلاتی ہیں کہ اس شخص کو جماعت شیعہ سے کوئی
تعلق نہ تھا اور پھر زبیرؓ کی یہ تحریر کہ کتب الی شیعۃ بنی امیہ اهل الکوفۃ مجھ کو میرے
شیعوں نے کوفہ سے لکھا ہے، بتلا رہی ہیں کہ شخص زبیرؓ کا شیعہ اور علیؑ کی خلافت کو تسلیم
کرنے والی جماعت سے تھا، اب اس کا فیصلہ ہمارے مضمون کی گذشتہ قسط دیکھ چکے ہو
ناظرین کے ہاتھ ہو کہ اسکا تعلق کس فرقہ کے ساتھ ہو سکتا ہے؟

(۲)

حسین بن علیؑ کو مظلوم سے روانہ ہوا کرتا تھا کہ قریب ہونے پر پہنچے اور
 حصین بن تمیم کے علم سے حوقاد صبیحہ بن زکریا کے لئے سفر تھا دریں میں یہ
 راجی ایک ہزار کی فوج کے ساتھ سند راہ ہونے کے لئے آئے تھے اور وہ
 کے ساتھ ساتھ ہے کہ حضرت کو مدینہ رسول واپس نہ بانے سے اور پتے چلتے تھے
 فیما پہونچا اسی وقت ایک مسلح ناقہ سوار لونہ کی طرف سے آتا ہوا دکھائی دیا جس کا
 دونوں طرف کے لوگ یحییٰ سے انتظار کرنے لگے جب وہ قریب پہونچا تو اس نے
 حرا اور اصحاب حر کو تو سلام کیا لیکن حسین بن علیؑ اور ان کے اصحاب کو سلام نہیں کیا
 وہ ان زیاد کا خط لایا تھا حر کے نام جس میں لکھا تھا کہ "میرا خط پہونچے ہی حسین کے
 ساتھ سختی شروع کر دینا اور انکو ایسی جگہ اتارنے دینا جہاں ان کے لئے کوئی محفوظ
 جائے پناہ نہ ہو اور نہ پانی ہی نزدیک موجود ہو"

امام حسینؑ کے ساتھیوں میں سے یزید بن زیاد بن ہاشم ابو اشعث امدی
 نے خط لانے والے کو پہچانا اور پکار کر ماکہ
 "کیا ماکہ بن شیر بدی ہے؟"

اس نے کہا "ان میں وہی جو تھے" ابو اشعث نے کہا تکلیف امدی
 ماذا جئت فہذا خدا تجھے غارت کرے۔ یہ تو کس کام کے آئے ہو؟

اُس نے جو ابدی و ماحض فیہ اطاعت املاہی و وفیت بیعتی میں اور
 کس کام کو کیا ہوں؟ میں نے اپنے امام کی اطاعت کی اور بیت کو پورا کیا؟
 ابو الشعار نے کہا کہ

عصیت ربك و اطاعت امامك في هلاك نفسك كسبت العار
 والمآذ قال الله عز وجل وجعلنا منهم ائمة يداعون الى النار ويوم
 القيمة لا ينصرون فهو امامك :

تو نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور اپنے امام کی اطاعت کر کے اپنی ہلاکت
 کا سامان کیا، تو نے دنیا کی فضیحت اور عذاب آخرت دونوں کو مول لے لیا، اللہ
 تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ایسے امام بھی ہیں جو لوگوں کو آتش جہنم کی طرف دعوت دیتے
 ہیں اور روز قیامت اس کا کوئی مددگار نہ ہوگا، ان مہزون سے بیشک وہ تبرا
 امام ہے (طبری ج ۱ ص ۲۳۲)

یہ مالک بن نسیر کون ہے؟ یہ وہی ہے کہ روز عاشور جب فرزند رسول زخموں
 سے چور ہو کر زمین پر تشریف لے چکے تھے تو وہ شقی آیا اور حضرت کے سر اقدس پر تلوار
 لگائی جو علم کو کاٹ کر سر میں اتری اور تمام عبادہ خوں سے تر ہو گیا۔ طبری میں اس
 واقعہ کا ذکر حسب ذیل عبارت میں ہے۔

”قلت الحسين طويلا من النذار كلما انتهى اليه رجل من
 الناس انصرف عنه وكره ان يتوالت قتلته وعظيم اثمه عند ربه“

ران رجلا من كندة يقال له مالك بن النسير من بني ب. انا
 فضرب علي راسه بالسيف وعليه برنس له فقطع البرنس واصاب
 السيف راسه فادعى راسه فامتلا البرنس دما قال له احسين
 لا اكلت بها ولا شربت وحشر الله مع الظالمين (ج ۶ ص ۱۵۷)
 اس کا یہ کہنا کہ اظمت امامی ہوئی بیعت مبینہ سے منافقت ہے کہ وہ
 یزید کو امام وقت سمجھتے ہوئے اسکی بیعت کا پابند تھا اور یہ شیعہ مذہب کے اسکی
 بے تعلقی اور دوسری جماعت سے وابستگی کی بہترین دستانہ ہے۔
 اُسکے مقابلہ میں ابراہیم ثناء کا یہ جواب کہ وہ اُن ائمہ میں سے ہے جو
 مار جہنم کی طرف دعوت دیتے ہیں عقیدہ تشیع کا پورا مظاہرہ ہے اور اس مقابلہ
 سے ظاہر ہے کہ کون جماعت کس فرقہ سے تعلق رکھتی تھی؟

(۳)

فرزند رسول کر بلا میں پہنچے اور دشمنوں نے محاصرہ کر لیا ساتویں تاریخ
 قاصد آتا ہے اور ابن زیاد کی طرف سے عمر سعد کو یہ خط دیتا ہے۔
 اما بعد فحل بین الحسین واصحابہ و بین الماء و الارض و قوا
 منه قساة كما صنع بالنقی الزکی المظلوم امیر المؤمنین عثمان بن عفان
 حسین اور اصحاب حسین کے سامنے پانی کی طرف سدا رہا ہوا اور انکو

ایک قطرہ جگھنے کو بھی مانے نہ پائے جیسا کہ تقی زکی مظلوم امیر المومنین عثمان بن عفان کے ساتھ سلوک کیا گیا تھا (طبری ج ۲ ص ۲۳۷)

ابو حنیفہ احمد بن داؤد دینوری سنو فی سنہ ۲۵۱ھ نے بھی اپنی کتاب راہ الخصال طبع مصر ۲۵۱ھ میں اس خط کو حسب ذیل لفظوں میں نقل کیا ہے۔
 ”امنع الحسين واصحابه الماء فلا يذوقوا منده بحسوة كما فعلوا
 بالتقي عثمان بن عفان“

کہاں ہیں قاتلان حسینؑ کو شیعہ کہنے والے آئین اور آنکھیں کھل کر اپنے امام اور حافظ محمد بن جریر طبری کی تحریر پر نظر ڈالیں اور پھر بتلائیں کہ قاتلان حسینؑ کا مذہب کیا تھا، حضرت عثمان کی مظلومیت کا مریہ خوان کون ہو سکتا تھا، حضرت عثمان کو امیر المومنین کون کہتا ہے، حضرت عثمان کے خون کا بدلا لینے کا حق کس کو پہنچتا ہے؟

اگر شیعہ انہی عقائد کے رکھنے والوں کا نام ہے جیسا کہ علامہ ابن حجر کی نے تمام اُن احادیث کو جن میں شیعوں کی مدح ہے اپنی جماعت پر چسپان کرنے کی فکر کی ہے (دیکھو صواعق محرقة طبع مصر ۹۴ و ۹۵) تو ہمیں بھی یہ کہنے میں عذر نہیں کہ قاتلان امام حسین علیہ السلام شیعہ تھے۔

(۴)

نوین محرم کی شام اور عرسید کا اپنے لشکر کو حکم دینا کہ فوج حبشی پر حملہ کر دو
 اور سید الشہداء کا حضرت عباسؓ کو حکم دینا کہ وہ فوج کے سامنے جا کر انکا مقصد
 معلوم کریں وہ وقت تھا کہ حضرت عباسؓ میں سواروں کی جمعیت بن دشمن کے
 مدعیوں لشکر کے سامنے گئے اور دریافت کیا کہ یہ بے وقت کی پیش قدمی کیسی ؟
 جواب ملا "انیسرا حکم ہو کہ تم لوگ اطاعت قبول کر دو اور یا فیصلہ کن جنگ ہو جا
 جاں عباسؓ یہ اگر کو میں ہا جسیر سے جا کر غرض کرتا ہوں۔ وہاں پہنچے اور وہ جانت
 کہ جو آپ کے ساتھ تھی وہیں کھڑی رہی حبیب بن مظاہر نے اس موقع کو غنیمت جانا او
 چاہا کہ فریق مقابل کے سامنے تلخی و موعظہ کے فرض کو انجام دیں اور یوں تفریق شرع کی
 "یاد رہے خدا کی قسم بدترین قوم وہ ہوگی جو روز قیامت خدا کا سامنا کریں گی
 اس حالت میں کہ اُس نے نبی کی ذریت کو قتل کیا ہوگا اور انکی عزت کا خون
 بہایا ہوگا اور انکے ساتھ ان عابد و زاہد کے بندوں کو جو کچھ پھر عبادت خدا
 کرتے اور جن کی زبانیں ذاکہی کے ساتھ متحرک رہتی ہیں بے گناہ قتل کیا ہوگا
 عزرا بن قیس احسبی جو فوج مخالف میں تھا اُس نے مذاق کے طور پر کہا
 "حبیب جہان تک ہوتا ہے تم اپنی تعریف ضرور کرتے ہو کہ میں جبر
 عابد و تہجد گذار ہوں ؟

نہ ہیزان قیس نے پکار کر کہا 'عرہ اس میں حمد بے کار کا ہے۔ خدا ہی نے
 اُسے نفس کو آہستہ کیا، اور اُس کو راہ راست کی طرف ہدایت کی ہے۔
 عرہ میں تم کو نصیحت کرتا ہوں کہ خدا سے خوف کرو اور خدا کا واسطہ تم
 اس جماعت میں نہ رہو کہ جو گمراہ ہو کر بے گناہ نفوس کے قتل کا ارتکاب کر رہی ہے
 عرہ بن قیس یہ شکر زہیر کی طرف مڑ گیا اور کہا۔

یا زہیر ما كنت عندنا من شيعته اهل هذا البيت اما
 كنت عثمانيا۔

اے زہیر تم ہو۔ تم تو ہماری دانت میں اس خانہ ان کے شیعوں میں
 سے نہ تھے بلکہ عثمانی مذہب رکھتے تھے۔
 زہیر نے کہا۔

اذا تستدل بموقفى هذا انا منكم آل

اچھا اب تو میرے یہاں ہونے سے تم سمجھو کہ میں شیعان البیت میں
 ہوں یا در کھوکھو کہ میں نے امام حسینؑ کو نہ کبھی کوئی خط بھیجا تھا نہ کوئی قاصد روانہ
 کیا تھا اور نہ کبھی نصرت کا وعدہ کیا تھا لیکن راستہ میں اتفاق سے مجھ سے اُن سے
 ملاقات ہو گئی اُس وقت مجھے رسلِ مآب کا اور اُس تعلق کا جو ان کو حضرت رسولؐ سے
 ہی خیال آ گیا اور مجھ کو معلوم ہوا کہ وہ اپنی دشمن جماعت یعنی تمہارے گروہ کی طرف جارہے
 ہیں اس وقت میں نے دل پر ٹھکان لی نہ انکی مدد کروں اور انکی انصاف نہ کروں۔

اپنی جان کو ان پر سے فدا کر دینا اور رسول کے ان حقوق کی بھگداشت کیلئے
جنہیں تم نے ضائع و برباد کر دیا ہے (طبری ج ۱ ص ۲۱۲)

تم تو شیعہ جماعت نہ تھے بلکہ عثمان کے مائے واپس میں سے تھے۔

صریحی دلیل یہ کہ یہ طے شدہ امر تھا کہ اس وقت جو حسین کا ساتھ دے، شیعہ
جماعت سے ہو اور وہ لوگ جو ان کے مقابل میں تلواریں کیمنے پرے ہیں عثمانی
السلک اور مخالف تشیعہ ہیں اور غمخیز کا یہ مقولہ کہ "ابو میر سے یہاں ہونے سے
سمجھے کہ میں شیعہ اہل بیت ہوں" وہ بھی اسکا زبردست مؤید ہے۔

(۵)

روز عاشور جبکہ جنگ چھڑ چکی ہو اور انصار حضرت سید الشہداء کی ایک کافی
تعداد قتل ہو چکی ہے اس وقت یزید بن مقل قبیلہ بنی عمیرہ بن ربیعہ میں سے لشکر
عمر سعد کی صف سے باہر نکلتا ہے اور بریر بن خضیر کو آواز دیکر کہتا ہے۔

لیف تروی اللہ صنع بک دیکھتے ہو خدا نے تمہارے ساتھ کیا سلوک کیا۔
یہ سنکر بریر نے جو صحابہ حضرت سے تھے جواب دیا صنع اللہ واللہ بخیر
و صنع اللہ بک شوا میرے ساتھ تو خدا نے اچھا ہی اچھا سلوک کیا، بے شک

یزید جی بری درگت لگائی۔

یزید نے ما۔

کذبتہ و قبل الیوم ما کنت کذا باہل تذکر وانا اما شیء
فی نبی لوزان و انت تقول ان عثمان بن عفان کان علی نفسہ مسرفا
وان معاویہ بن ابی سفیان قتل مصل و ان امام الہدی والحن
علی بن ابی طالب۔

تم تو جھوٹ کہہ رہے ہو اگرچہ اسکے قبل ہم کبھی جھوٹ بولتے نہ تھے، اچھا
تعمین یاد ہے جب میں تمہارے ساتھ نبی لوزان کی جماعت میں جا رہا تھا اور
ہم سب تھے تم حضرت عثمان کے متعلق کہہ رہے تھے کہ (معاذ اللہ) وہ اپنے نفس پر ظلم
کرنے والے یعنی مصیبت کا شخص تھے اور معاویہ بن ابی سفیان گمراہ اور دوسرے
کو گمراہ کر نوا لاہو اور سچے امام اور رہنا اگر ہیں تو وہ صرف علی بن ابی طالب۔

بریر نے کہا "بیشک میرا مذہب ہی تھا اور اب بھی میں اپنی بات پر قائم ہوں۔
یزید بن معقل" فانی الشہد، انک من الضالین میں تج کو ایسا دیتا ہوں کہ تم گمراہ
بریر! اچھا تو یہ تدبیر نہ کرو کہ ہم اور تم مباہلہ کریں اور خدا سے دعا کریں کہ وہ کاؤ
پر منت کرے اور جو باطل پر ہو وہ دوسرا باطل سے قتل ہو پھر اس کے بعد میں نکلے
تم سے جنگ کروں۔

بریر۔ اچھا یونہی سی۔

مباہلہ ہوا اور دونوں نے دعا کی کہ بارگاہ حق پر ہو وہ دوسرے کو قتل
کرنے میں کامیاب ہو اسکے بعد آپس میں تلوار چلنے لگی۔ یزید نے ایک دایر پر کھڑا

اوجھا پڑا اور کوئی قصدمد بریر کو نہ پہونچا بریر کی جو باری آئی تو ایک تلواری سی لگی
جو مسخر کو کاٹتی ہوئی کاٹہ سرین پہونچی اور وہ گھوڑے سے گرا اس عرصے کہ تلوار
بریر کی اُسکے سرین قائم تھی اور بریر نے اطمینان کے ساتھ تلوار کو اس کے سر سے
لکھینا (طبری ج ۶ ص ۲۴۷)

اس بات معلوم ہوا کہ انصار حضرت سید الشہداء کا مذہب یہ تھا اور بنو امیہ
سے فرقہ سے تعلق رکھتی تھی؟
مجھ کو یہ دیکھ کر سرت محسوس ہو رہی ہے کہ میں جو کچھ لکھ رہا ہوں وہ اپنی زبان
سے نہیں اور نہ اپنا طبع زاد بلکہ وہ ایک مسلم امام فہن اور حافظ اہلسنت کی تاریخی کتابوں
سے جسے دیکھنے کے لئے دیدہ بنیادی ضرورت ہے۔

سہاہ کا نتیجہ تاریخ کے اندر غیر ہم لفظوں میں سامنے موجود ہے اور جس بات پر
سہاہ ہوا تھا وہ بھی بغیر کسی گنجائش کے پیش نظر ہے اس سے حق و باطل کا تشہ
بھی بغیر کسی جواب کے سامنے آ جاتا ہے اور معلوم ہو جاتا ہے کہ حق کس طرف تھا اور
وہ کیونکر ظاہر ہوا۔

(۶)

بریر کو بھڑک کر قتل ہو گئے اور ان کا تال کب بن جابر بن عمرو از دی نفع و ظہر
کی سرت اور جائزہ و انعام کے خوشگوار توقعات کے ساتھ واقعہ کر بلا کے بدلے اپنے گھر

کرنہ واپس گیا۔ لیکن اُسکی بیوی یاہن ذوالہبت جابر نے کہا "تو نے فرزندِ غافلہ زہرا کے قتل میں شرکت کی اور یہ القراء برابر کو اپنے ہاتھ سے قتل کر کے بڑا غضب کیا اب میں تجھ سے کبھی بات نہ کر دنگی۔"

اُس موقع پر کعب بن جابر نے جو اشارہ نظم کئے ہیں وہ درج ذیل ہیں۔

سلی تخبری عقی وانت ذسیمۃ بخداۃ حسین واورواح شوارع
لوگوں سے دریافت کر تجھے معلوم ہوگا میرا حال حسینؑ والے دن جبکہ نیرے جنگ کے لئے سیدھے ہو چکے تھے۔

الہ وقصی ما کرہت ولم یخل علی غداۃ الروع ما انا صانع

کیا میں نے بہترین طریقہ پر انجام نہیں دیا اُس امر کو جس کا تجھ کو صدمہ ہے اور عالم بنگ میں اُس کا نمایان کے انجام دینے میں مجھ سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی۔
معی ینتی لم تخف کعبہ وابیض محشوب الفرارین قاطع
میرے پاس ایسا نیزہ تھا جس نے میدان جنگ میں دغا نہیں کی اور تلوار تھی کہ جس کی دھارتیز اور کاٹ دار تھی۔

فجود بعد فی عصبة لیس دہم بدینی واتی باہن حرب لقاع
میں نے اُس تلوار کو کھینچ لیا ایسی جاہت کے قتل کے لئے کہ جن کا مذہب میرے مذہب سے جداگانہ ہے اور میرا دار و مدار تو ابوسفیان کی اولاد پر ہے۔

ولہ ترعینی مثلہم فی زمانہم ولا قبلہم فی الناس اذا نایا نفع

اس میں شک نہیں کہ میری آنکھ نے اُن لوگوں کے ایسے لوگ نہ دیکھے تھے انکے
زمانہ میں اور نہ انکے پہلے اُس وقت کہ جب میری نوجوانی تھی۔

اشد قراعا بالمدون لدى الوعا الاكل من يحمل لدمار مقارع

چھٹام دنیا سے زیادہ جنگ کے موقع پر سخت شمشیر زنی کرنے والے ہوں اور
بیشک جو اپنی ذمہ داری کی حفاظت کرنے والا ہو گا وہ اسی طرح شمشیر زنی کریگا۔

وقد صبروا للطنع والصريح سوا وقد نازلوا الوان ذلج نافع

وہ نیزہ و شمشیر کھانے کے لئے زمین آتا آتا کہ مقابلہ پر کھڑے رہے اور جنگ
بھی خوب کی لیکن رقت قہار اور دشمن کی توت کے سبب سے اُن کو جنگ سے
فائدہ کب پہونچ سکتا تھا۔

فاباغ عبید، اللہ اما لہیتہ ہانی مطیع للخیفۃ سماع

کر کی میرا پیغام ابن زیاد سے نکر پہونچا دے کہ میں بجان و دل خلیفہ وقت کا
مطیع و تابع فرمان ہوں (طبری ج ۶ ص ۲۳۷-۲۳۸)

ایس دنیہم بدینی کا فقرہ بتلا رہا ہے کہ اس کا مذہب انصارِ امام حسینؑ ہے
مذہبِ خلاف ہے اور انصارِ امام حسینؑ کے مذہب کی تصویر اُس عقیدہ میں
نظر آ رہی ہے جس کا مباہلہ کے موقع پر بربر نے اعلان کر دیا۔ اگر سوادِ اعظمِ اسلام
اسی عقیدہ کا عقیدہ ہو کہ جس کا بربر نے اظہار کیا تو یونہی سہی اور اگر وہ اُس عقیدہ
کے خلاف ہو تو پھر قاتلانِ امام حسینؑ کا مذہب بھی معلوم۔

(۷)

ابا اصحاب امام حسینؑ میں سے نافع بن ہلال علی جنگ کے لئے نکلے اور وہ
یوں رخ پڑھ رہے تھے۔

(انا للہ علی انا علی دین علی)

میں قبیلہ نبی جمل میں سے اور علی کے مذہب پر ہوں۔
ایک شخص مقابلہ پر نکلا جس کا نام مزار اسم بن حمیشہ تھا اس نے کہا انا
علی دین عثمان میں تو عثمان کے مذہب پر ہوں۔
نافع نے کہا "انت علی دین تھیں صائد" یہ کسک حند کیا اور اسے
قتل کر ڈالا (طبری ص ۲۴۶)

اے لیجئے! ابتداء پر پہنچنے کوئی قسم باقی نہیں رکھا، طرفین کے مذہب کو آبی
روشنی کے ساتھ پیش کر دیا ہے، رشک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

(۸)

عین موقع جنگ پر لشکر عمر سعدؑ میں عمرو بن العجاج نے کھڑے ہو کر آواز دی
یا اهل الکوفة الزموا طاعتکم و جاعتکم ولا تترابوا فی قتل من
مرق من الدین و خالف الامام۔

سے اہل کوفہ امیر کی اطاعت اور اپنی متفقہ رائے پر سختی سے قائم رہو اور کوئی شک نہ کرو ان لوگوں کے قتل میں جو مذہب سے نکل گئے ہیں اور امام کی مخالفت کر رہے ہیں۔

امام حسینؑ نے یہ آواز سنی اور فرمایا "اے عمرو بن الحجاج تو میری جنگ کے لئے لوگوں کو آمادہ کر رہا ہے، کیا ہم مذہب سے نکل گئے اور تم مذہب پر قائم ہو؟ خدا کی قسم جب یہ چند روزہ زندگی ختم ہوگی اور موت کا فزہ بکھوے گی اس وقت معلوم ہوگا کہ کون مذہب سے نکلا تھا اور کون اس فتنہ میں سراپا بیگانہ حق ہو۔ (حدیث ۱۲۹)

اب کوئی تباہی کے وہ کون سا مذہب ہے جس سے علیحدہ ہونیکا الزام نہیں رہا؟ جب حسینؑ کو دیاجا رہا ہے اور نیرید کی امامت کو تسلیم کرتے ہوئے مخالفت امام کا الزام تاریخ الخلفاء سیوطی کی رشتی میں کس جماعت کی طرف سے مایہ کیسے جاسکتا ہے ؟ !!

(۹)

فرزند رسولؐ شہید مہجکے اور حرم رسالت کے خمدات امیر ہو کر دربار ابن سجادؑ میں لائی گئیں اور ابن زیادؑ نے امدن کرایا کہ لوگ مسجد جامع میں مجتمع ہوں، اس موقع پر ابن زیادؑ نے منبر پر جا کر جو تقریر کی ہے اسکا اقتصادی حصہ یہ ہے کہ:-

علی الاستسلام فهدونا علیہم مع شروق الشمس فاحطاً بهم من کل
 ناحیة حتی اذا اخذت السیوف مأخذها من ہام القوم بھربوہم
 الی غیر ذلک ویلذون منابلاً کام والحفر لو اذا کمالا ذالحام من
 صخر فواللہ یا امیر المؤمنین ما کان الاجر جزوا۔ نعمہ قائل حتی
 اتنا علی اخرہم فہاتیک اجسادہم مجردة وشاہم مرسلہم وخذ
 معقودہ تصہرہم الشمس وتسف علیہم الريح زوارہم العیبات
 والرحمہ۔

خوش ہو جیے اے امیر المؤمنین خدا کی فتح نصرت سے آپ کو معلوم ہونا
 چاہیے کہ حسین بن علیؑ چارے سانسے آئے اور انکے ساتھ اٹھارہ آدمی انکے
 اہلبیت میں سے تھے اور ساٹھ آدمی ان کے شیعوں میں سے۔ ہم نے اپنے مطالبہ
 کیا کہ یا تو وہ تابع فرمان ہو جائیں اور امیر عبید اللہ بن زیاد کے علم کو تسلیم کر لیں
 اور یا جنگ کریں مگر ان لوگوں نے جنگ کو اختیار کیا۔ آفتاب نکلیں تھا کہ
 ہم انکی جنگ کے لئے چڑھ دوڑے اور ہر طرف سے انکا محاصرہ کر لیا۔ یہاں تک
 کہ جب انکے سردار پرہاری تلواروں نے پورا قابو پایا تھا تو انکی یہ حالت
 تھی کہ وہ چاروں طرف بھاگتے پھر رہے تھے۔

(جبنا جا ہے ظالم جھوٹ بولے امیر شام کا درباری اور زبان تیرے
 دہن میں اور کوئی ٹوکنے والا موجود نہیں)

لیکن کہیں بناد نہ ملتی تھی اور وہ بہاریوں اور گڑھوان میں چھپتے پھر رہے تھے۔ اسی طرح جیسے کبوتر باز شکاری سے چھپتے پھرتے ہیں۔ خدا کی قسم ایسے المؤمنین ہوساتنی دیر لگی تھی کہ جیسے قصاب گوسفند کو ذبح کرے یا روپر کو کسی کی آنکھ لگ کر اکھل جائے کہ ہم نے اُنکی پوری جماعت کو کاٹ کر ڈال دیا۔ اب یہ منظر آپ کے پیش نظر ہو کہ اُنکے جسم پر نہ پڑے ہیں۔ اور اُنکے کپڑے خاک میں اٹے اور اُنکے حصار میں بھرتے ہیں۔ آفتاب پوری تمازت کے ساتھ اُن پر چاک رہا ہے اور ہوا کے جھونکے مٹی اڑا کر اُن پر ڈال رہے ہیں اور طائران ہوا اُنکے گرد جمع ہیں۔

ظہر کے راہی کا بیان ہو (اگرچہ ہم دُاس کا یقین نہیں کہ اس ددوہ مرقع کا لفظ کر کے زید کی آنکھوں میں آنسو بھرائے ۱۷۲۵)

اب حنیفہ دینوری کی کتاب الاخبار الطوال ص ۲۵ اور دیرری کی کتاب حیات الحيوان ج ۱ ص ۱۵ میں بھی یہ تقریر موجود ہے۔ لیکن دہان اسلی ثم فی فیہ من کی طرف نسبت دی گئی ہو جو دراز قیاس نہیں ہو۔

ہاں ما مطلب اس جملہ سے ہو کہ سستین میں شیعہ تھے یعنی حسین کے ساتھ اٹھارہ اُنکے اہلبیت اور ساٹھ اُنکے شیعہ تھے اب تو معلوم ہوا کہ حسین کے قدم پر اس نبات قدم و استقلال کے ساتھ جس کی نظیر پیش کرنے سے تاریخ قاصر ہو جانے کرنے والے شیعہ ہی تھے اور وہ کثیر المقداد جماعت کہ بوقتِ حسین کے لئے جمع ہوئی تھی شیعیت سے کوئی واسطہ نہ رکھتی تھی۔

(۱۱)

قتل حسینؑ کی خبر شمر بن ابی زیاد کی طرف سے مختلف اطراف میں پھیلی جا رہی ہے
 جہنم بن سے عبدالملک بن ابی امارت سلمی قاصد بنا کر مدینہ بھیجا گیا کہ وہ عمرو بن سعید
 بن العاص کو جو اس موقع پر مدینہ کا حاکم تھا اس واقعہ کی خبر کرے۔

قاصد پہنچا اور حاکم مدینہ کو واقعہ سے مطلع کیا۔ اس نے کہا کہ بھاجا کر مدینہ
 کے گلی کو چون میں اس کا اعلان کر دو۔ چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ عبدالملک ناقل ہے۔
 "فلم یسمع واللہ واعیۃ قطامتل واعیۃ نساء بنی ہاشم فی دورہن علی الحسن
 "میں نے آج تک ایسا کلام نہیں سنا تھا جیسا بنی ہاشم کی عورتوں میں گھرون
 کے اندر حسین پر کلام برپا ہو گیا تھا۔"

یہ دیکھ کر عمر بن سعید ہنسا اور عمر بن سعد کرب کا یہ شعر مثلاً پڑھا۔

عجبت نساء بنی زیاد عجبۃ کعجبۃ نسا غداۃ الایام

یعنی آج ان عورتوں کو کس طرح روتا پڑا ہے جیسے ہماری عورتیں ایک وقت میں
 رو چکی ہیں۔ پھر کہا کہ ہذاۃ واعیۃ بواعیۃ عثمان بن عفان

۲۶۸۵

یہ کلام بدلے میں جو اس کلام کے جو عثمان بن عفان کے قتل سے ہوا تھا اسی طرح

ان بے خبر دنیا چند روز کے لئے ہنسا رہی ہے تو ہنس لے لیکن یاد رکھو کہ اس کا

نتیجہ سرکھڑا کرنے کے سوا کچھ نہیں عثمان کے خون کا بدلہ حسین سے ہوا

اچھا لون ہی سہی لیکن یاد رہے دشمنان کے جوہر ان کے قاتل پھیلے بیوے اور
ایک طویل عرصہ تک دنیا میں زندگی بسر کی لیکن حیدر کے قاتل چند ہی روز میں
اس طرح نیست و نابود ہونگے کہ ان کا نام و نشان بھی باقی نہ رہے گا۔

یہ بین مسلمہ تاریخی شہادتیں جو قاتلان حسینؑ کے مذہب کی ترجمانی کر رہی ہیں
ان کو شدید کہنے والے سائنس آئین اور نکال پالین طبری میں سے ان اوراق کو جو قاتلان
حسینؑ کو غیر شیعہ بتلا رہے ہیں اور دریا برد کردین ان تاریخون کو حوالگی بہ زبان
بین اس وقت بے شک یہ جرات کرنے کا موقع ہے کہ وہ پھر کہیں "قاتلان حسینؑ
شیعہ تھے۔"

عام اہل کوفہ کا مذہب

یہ خیال اکثر دشمنوں میں گردش کرتا ہے کہ اہل کوفہ عام طور پر شیعہ مذہب کے تھے
کیونکہ کربلا میں حضرت علیؑ کے شریک جنگ اور معز لون و بہادر و
اور اس طرح جو کچھ حضرت علیؑ کو اپنے اصحاب سے تکلیفیں پہنچیں وہ شیعوں کی سیما
کاریاں ہیں اور حضرت امام حسینؑ کو جو مصائب برداشت کرنا پڑے وہ بھی انہی کے
ہاتھوں اور یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے امام حسینؑ کو شہید کیا اور انکی سند میں حسب
ذیل حوالے پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۔ حضرت مسلم نے جب بنیام امام حسینؑ کے پاس بھیجا تھا۔ اس میں لکھا تھا

لا یزدرہ۔ اهل الکوفہ فانہم اصحاب اساک الذین یمنوا فراقہم
بالموت او القتل۔

اہل کوفہ کے قریب میں نہ آئیے کیونکہ آپ کے واسطے یہ وہی اصحاب ہیں
جنہیں بذریعہ موت یا قتل وہ جدائی کے شہنی تھے؟

(۲) خود حضرت نے اہل کوفہ کو مخاطب کر کے فرمایا۔

اگر تمہارے دیگر گون کیا وعدہ شکنید و حل میت ان گروں فرو نہید قسم
بجان من کہ از شما شگفت نہ باشد۔ چہ اپد من علی و برادر من حسن و پسر من مسلم
جز این نہ گراید؟ (ناسخ التواریخ)

(۳) محمد خفیفہ نے جب کہ میں امام کو سفر عراق سے منع کرنا چاہا تو کہا ہے برادر
جو کچھ غدر و کراہی کوفہ نے آپ کے پدر و برادر کے ساتھ کیا آپ جلتے ہیں میں
ڈرتا ہوں کہیں آپ سے بھی اسی طرح سلوک کریں (جلال لیون)

لیکن مندیج ذیل دو نتیجوں کے بعد یہ پوری تقریر پادری ہونا ثابت ہوتی ہے
(۱) حضرت علیؑ کی بیعت کر کے آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہونیوالوں نے
آپؐ رسولؐ کے بعد بحیثیت وصی برحق و خلیفہ بلا فصل بیعت کی تھی یا پہلے دوسرے
تیسرے درجے کے بعد بحیثیت خلیفہ رابع کے؟

(۲) حضرت علیؑ کو خلیفہ چہارم ہونے کی حیثیت سے امام تسلیم کرنے والا
کس مذہب کا شخص ہو سکتا ہے؟

ان دونوں سے اللہ کا رب سدا شیخ ہے کہ جس کے لئے کسی وسیع ک
 نہ دربت نہیں۔

تاہی حیثیت سے یہ امر مسلم ہے کہ حضرت علیؑ کو ظاہری مخالفت کے درمیان
 جو تھے ہی درجہ پر تسلیم کیا گیا تھا درجہ کے ساتھ والے لوگ خواہ کوفہ کے ہوں یا
 غیر کوفہ کے اکثر و بیشتر اسی حیثیت سے آپؑ کی اطاعت کا فرض ادا کر رہے تھے اور
 یہ امر اصول مذاہب کے مسلم کا یہی مسئلہ ہے کہ حضرت امیرؑ کے منقول ہوتے نہر چلتا
 کا اقرار تینی جماعت کا عقیدہ نہیں ہے بلکہ سدا عظم کا طرہ امتیاز ہے۔

اس کے بعد حضرت علیؑ کو اپنے اصحاب سے جو شکایتیں پیدا ہوئیں اور جو اس وقت
 صورتیں پیش آئیں انکی ذمہ داری شعی جماعت پر عائد کرنا ضروری نا افسانی ہے درحقیقت
 اگر علیؑ یا امام حسنؑ کو شیعوں کی جماعت ملتی یعنی وہ کہ جو علیؑ کو اپنے حقیقی مرتب
 کے ساتھ پہچانے ہوئے تھے تو انکی اطاعت رجحان شاری کی صورتیں مختلف ہوتیں
 آپ ہمارے اس بیان کی روشنی میں اگر ان فقرات کو ایک مرتبہ
 دوبارہ پڑھو کہ ولا یغزوات اهل الکوفۃ فاعلم اصحاب ابیہ
 آپ اہل کوفہ سے دھوکا نہ کھائیں یہ وہی آپ کے والد کے اصحاب ہیں وغیرہ
 وغیرہ تو تمہیں نتیجہ بالکل برعکس نظر آئے گا اور معلوم ہوگا کہ کوفہ میں اکثریت
 اس مذہب کے لوگوں کی تھی جو حضرت کو جو تھے نہر بیان کر حضرت کے گرد آکر
 جمع ہو گئے تھے۔

اس کا کہنا تھا کہ ذرا اندھ خوشتر ہی ہو کہ شیعہ اہل کذاب جاحث مآثر کا اہل
 زار و دہنی ہوا ان کو فی الاصل خلاف اہل و عیال میں است " یہ : ذاتی
 خیال سے چپکے و خود ذرا دانتیں ۔

اور پھر وہ اہل کوفہ کے شیعہ کو طباق ۱۲ بار دیکھ ہوئے عمر کے مولا
 بنو کو محتاج دلیل بتلاتے ہیں اور ہم نے قاتل حسین کے مذہب پر کافی راقم
 کرنے پر تہمت کر دیا ہے کہ انکو شیعہ مذہب سے کوئی متن نہ تھا اس کے بعد اس کی
 اس طرح پکڑنا یا کھل بے اصل ہے ۔

شیعیان کوفہ کی قتل حسین سے تعلق

کوفہ میں جماعت شیعہ کی تعداد اہل کوفہ کے خطوط
 اور رائے عام کی نوعیت حضرت مسلم کی شہادت اور
 انقلاب کوفہ کے علل و اسباب جماعت شیعہ کی بیگناہی
 اور اُس پر تاریخی نصوص و شہادت

قتل امام حسین کا الزام اس جماعت اہل کوفہ پر عائد کرنا جو امام حسین کی حققت
 بنائیدہ تھی اور یہ کہنا کہ وہ شیعہ ہی تھے واقعیت سے کوسوں دور ہو اور اس خیال
 کی حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ضرورت ہو کہ صحیفہ تاریخ کو چند ورق پھیلے
 اکٹ کر مطالعہ کیا جائے ۔

شیعہ کہ جنہیں مذہبی حیثیت سے حقیقی معنی میں شیعہ کہا جاسکتا ہے انکی تعداد
ابتداء ہی سے بہت کم تھی لیکن دوستی اہلبیت کا دم بھرنے والے اور اولاد انھیں
کے مقابلہ میں حضرت علیؑ کو حق دار خلافت سمجھنے والے جنہیں اُس زمانہ میں شیعہ
علی اور شیعہ اہل بیت کہا جاتا تھا انکی تعداد کافی تھی۔

گذرا ہے ایک وہ زمانہ کہ جب کوفہ شیعیان اہلبیت پہ چھٹا رہا تھا لیکن
ادھر معاویہ کا مالک اسلام پر تسلط ہوا اور کوفہ پر اپنے نامعلوم باپ کا بیٹا نہاد
حاکم مقرر ہوا ادھر شیعیان کوفہ پر مظالم کے چار ٹوٹا پڑے اور عراق کی چوڑی چوڑی
زمین انپر تنگ ہو گئی۔ ان کا ہر نفس آئندہ آنے والے خطرات کی پیشین گوئی
کرتا اور ہر دقیقہ و ثانیہ اپنے آخری ہونے کا پیغام سناتا تھا۔

ابو الحسن مدائنی نے کتاب الاحداث میں اُس زمانہ کی مرقع کشی
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

كان اشد الناس بلاء حينئذ اهل الكوفة نكثوا عن بھا
من شيعة علي فاستحل عليهم زياد بن سمية وضم اليه الصوفة
فكان يتبع الشيعة وهو بهم عارف لانه كان منهم ايام على فقتلهم
تحت كل حجر ومدوا خافهم وقطع الايدي والارجل وسمل العيون
وصلبهم على جذوع النخل وطردهم وشردهم عن العراق فلم
يبق بھا معروف منهم

سوا یہ کے دور حکومت میں تمام لوگوں سے زیادہ مصیبت میں اہل کوفہ تھے
 اس لئے کہ وہ ان شیعیان علی کثیر تعداد میں موجود تھے، ان کا حاکم بھی زیادہ بنامیہ
 مقرر کیا گیا اور اس نے شیعوں کو پوری جستجو کے ماتھے کرتا، کیا اور وہ ان کو بچانا
 بھی جو با تھا کیونکہ علی کے زمانہ میں وہ انہی لوگوں کے ساتھ تھا، اس نے ان کو
 جان بایا قتل کیا اور ہاتھ پاؤں قطع کئے اور انکھوں میں مسلمانان پھروائیں اور
 درختوں پر مولیان دلوائیں اور عراق سے جلا وطن کیا یہاں تک کہ کوئی مشہور و
 معروف شخص ان میں سے کوفہ کے اندر راقی نہیں رہا (فصل کافہ ص ۵۸)

اس صورت حال کے بعد ناممکن تھا کہ کوفہ کے اندر شیعہ جماعت کے لئے کوئی
 نمایاں حیثیت باقی رہتی بلکہ مارے جانے سولی پانے اور جلا وطن ہونے کے بعد جو بچے
 کچھ اشخاص موجود بھی تھے وہ گوشوں کے اندر اور پردوں کے نیچے زندگی بسر
 کرنے پر مجبور تھے اور شیعیت کا نام بھی زبان بر لانا اپنے استحقاق قتل کی دہشت
 خیال کرتے تھے۔

مثل مشہور ہے کہ ظالم کی رسی دراز ہوا کرتی ہے زمانہ کے ورق اٹتے رہے
 لیکن قدرت کو ایک طویل زمانہ تک ان بلیکوں کا امتحان لینا منظور تھا، صورت
 حال دو ایک ماہ دو ایک سال نہیں بلکہ سی سال تک قائم رہی حسین بچے جوان
 اور جوان بوڑھے اور بوڑھے فنا ہو گئے شیعیت ایک مخصوص با معرفت اور صاحب
 ایمان جماعت میں مخفی حیثیت سے پرورش پا رہی تھی اور وہ جماعت کوفہ کو اتنے بڑے

شہر میں گناہی کی زندگی بسر کر رہی تھی۔

رؤسائے عشاء اور شہوت قبائل، ذمہ دار و باعتبار اتخاص سب حکومت
وقت کے ساختہ و پرداختہ اور اعلیٰ خیر خواہی و وفاداری کی قسم کھائے ہوئے
اور شاہی مدرسہ کے حلقہ بگوش و عقیدت کیش تھے

رہ گئی عام خلقت جس پر انقلابات کا دار و مدار ہوتا ہے وہ بلا استثناء
بر ملک میں اور ہر جگہ "ہر کسے سکے" مذہب خطبہ نباش خوشنڈ کے مطابق ہولکے
رخ پر اڑنے والی اور زمانہ کے غیر معمولی حوادث سے سرعت کے ساتھ زلزلے
والی ہوا کرتی ہے۔

ان میں ایک ایسا اچانک مہربین جوش انگیزی کی طاقت ہر وہ انقلاب
بیدا کر سکتا ہے جو برسوں کی دعوت و تبلیغ پیدا نہیں کرتی۔

اسکے نمونہ حکومتوں کے تغیر و تبدل اور سلاطین کے عزل و نصب کی صورت
میں ہمیشہ نظر سے گزرتے رہتے ہیں اور وہ اکثر و بیشتر اسی قسم کی ناگانی صورتوں
کا نتیجہ ہوتے ہیں

بیشک بیس سال تک صورت حال ایک طرح رہنے کا سبب یہی تھا کہ اس
مدت میں کوئی تازہ حادثہ رونما نہیں ہوا جو رجحانات طبعی سے ٹکرا کر انکو سیلاب
کی طرح کسی خاص طرف متوجہ کر سکے۔

۶۰ء کے جب کا مینہ وہ تھا کہ چین امیر معاویہ نے انتقال کیا اور انکا

انہوں نے خلیفہ کو جانشین کا بیٹا زید ہوا۔ ایسے ہی واقعہ وہ ہوتے ہیں جو پر سکون
 نصف میں توجہ اور مطمئن سطح میں تامل پیدا کرتے ہیں۔ فطرۃً شریعتاً
 فرمانروا کے بعد اپنے بعد والی سلطنت اور شہرت کے مالک کی سابقہ زندگی اور
 اس کے اخلاق و عادات اور ذاتی خصوصیات کے متعلق معلومات حاصل کرنے
 میں لذت محسوس کرتا ہے اور بیک وقت مختلف حلقوں اور جماعتوں میں
 ہی چرچے شروع ہو جاتے ہیں۔

زید کے اخلاق و عادات اُسکی مے نشینی اور شہوت رانی، اُسکی طامعانہ
 جوانی اور لہو و لب میں سرگرمی۔ احکام شرعیہ سے آزادی اور خواہشات
 نفس کی پرستاری ایسی نہ تھی جو مخفی حیثیت رکھتی ہو۔

جلنے والوں کو یاد آگیا اور انجام کا نقشہ آنکھوں میں پھرنے لگا اور نہ
 جاننے والوں کو پوچھ کچھ میں معلوم ہوا کہ ہمارا ہونے والا خلیفہ و ممالک سلطنت
 ان صفات و عادات کا شخص ہے۔

یقیناً اس کا نتیجہ تھا کہ ایک عام چھینی اضطراب اور نفرت و بیزارسی کا جذبہ
 سینوں میں پیدا ہو جائے اور اس کے ساتھ آنکھیں گردش کر ڈیگیں کرکوں پر
 جو اس آڑے وقت پر کام آئے اور ان ذمہ داریوں کو جو سلطنت و مملکت
 کے ساتھ تعلق رکھتی ہیں اپنے کاندر سے پراٹھا کر اُمت اسلامیہ کو اس بدکردار
 کے ہاتھ سے چھٹکارا دے۔

اسی کے ساتھ یہ خبریں بھی شہرِ مدینہ کرحسین بن علیؑ نے یزید کی خلافت تسلیم کرنے سے انکار کر دیا ہے اور وہ اسی لئے مدینہ سے ہجرت کر کے مکہ منظرہ آ گئے ہیں اور یہ طے کر لیا ہے کہ جو کچھ بھی ہونیرید کی میت نہ کریں گے اسوقت شیعوں کی اس جماعت کو جو بنی ہاشم کی عویل مدت تک طے کے صبر آزمایا ظالم برداشت کرتے کرتے عاجز آجکی تھی اور ہر وقت و ہر آن حضرت احدیت کی جانب سے کائنات و نصرت کی نظر تھی اپنی مایہ سیدوں کی مدت سے چھائی ہوئی تاریک کھٹا من امید کی شعاعیں نظر آنے لگیں اور ان کے ضمیر نے آواز دی کہ اس موقع سے ہتر کوئی موقع نہ ملیگا اور اسوقت کا سکوت اپنی آواز اپنی خود کشی کا مرادف ہوگا۔

ہ سوچ کر سلیمان بن صرد صحابی رسولؐ کے گھر میں مجمع ہوئے سن سید اور تجربہ ہا سلیمان نے جو رسالت آج کی آنکھیں دیکھے ہوئے اور مایہ سیدوں علی بن ابیطالبؑ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہوئے تھے مجمع کو ان الفاظ سے مخاطب کیا۔
 وَمَعَاوِيَةُ هَلَكُ وَالْأَحْيَاءُ قَدْ تَقَبَّضُوا عَلَى الْقَدَمِ بَيْعَتُهُ وَقَدْ خَرَجَ إِلَى مَكَّةَ وَأَنْتُمْ سَلْبَعَتُهُ وَشِيعَتُهُ أَسِيرَانِ كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ أَلَيْسَ لَكُمْ نَصْرُهُ وَجَاهِدُ عَدُوَّهُ فَالْكَتَبُوا إِلَيْهِ وَأَنْ خَفْتُمُ الْوَهْلَ وَالْفُشْلَ فَلَا تَعْرُوا الرَّجُلَ مِنْ نَفْسِهِ
 "معاویہ کا انتقال ہوا اور حسینؑ نے یزید کی ہجرت سے انکار کیا ہو اور وہ مکہ منظرہ چلے گئے ہیں آپ لوگ ان کے اور ان کے پرہیزگار کے شیعہ ہیں اگر آپ سب ان

کہتے ہوں کہ انکی نصرت و مدد میں اور انکے دشمنوں سے جنگ میں کوتاہی نہ ہوگی
تو ہم اسد انکو خط لکھیں اور اگر سستی و کمزوری کا خون ہو تو رائے خدا ایک شخص
کو فریب دیکر اہلکی جان کو خطرہ میں نہ ڈالیں۔

الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ سیماں ایسا مقرر کے فرض کیا کو ادا کرتے ہوئے
گرچہ برستے الفاظ سے دقتی جوش کو برا سمجھتے اور الفاظ کی طاقت سے رگوں میں
خون دوڑا کر اپنے مقصد کو حاصل کرنا نہیں چاہتے بلکہ وہ مجمع سے خود انکے موجود
جوش و ولولہ کی آخری تہاہ اور موقع اقدام عمل پر انکی انتہائی کار فرمائی کا جائزہ وانا
چاہتے ہیں اور اسی سے ساتھ انکو موقع کی نزاکت اور آئندہ کو خطرات کا اندازہ کر دینا
مقصود ہے۔ یہ امر فطری ہے کہ جذبات کی برا سمجھنے کی کے موقع پر اسان کو اپنی طاقت کا
اندازہ مشکل سے ہوتا ہے اور وہ عواقب کی فکر اور سخت مواقع پر اپنے مثبت اقدام و
کی تشخیص میں غلطی کیجاتا ہے۔ مجمع کے اندر انکے بڑھتے ہوئے جوش و خروش سے سیماں الفاظ
نے وہ کام کیا جبانی کا چھٹا اٹھتے ہوئے آگ کے شعلوں میں ایک نہ نہیں
بول اٹھے کہ نہیں نہیں ہم یقیناً انکے دشمنان سے جنگ کریں گے اور پھر تمہیں
حضرت کے قدموں پر شمار کرینگے۔

یہ جمہیت کتنی تھی؟ اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ وہ کسی میدان یا
عالیشان قصر مار کا وسیع صحن کی زمین منت نہ تھی بلکہ وہ عزلی ساحل کے مختصر مکانات میں
سے جنگی نمونہ آتھاک عربستان میں نظر آجاتے ہیں ایک مکان یعنی سلیمان بن صر کے

کھڑے ہو گئی تھی۔

مذکورہ بالا سوال و جواب اور اُس کے الفاظ میں بیشک صداقت کا جو ظہور
آ رہا ہے اور وہ بولنے والوں کے باطنی مضامین کی ترجمانی کر رہے ہیں لیکن وہ آئندہ
یہ بولنے لگنا فی انکلا بات کا کتنا تک مقابلہ کر سکتے ہیں اس کا فیصلہ مستقبل ہی کے
ہاتھ ہی۔ سیماں بن مر کی حجت تمام ہو چکی تھی خط امام حسین کے نام بدین عدوان لکھا گیا۔
بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمیہ بن علی بن سیماں بن مرد و المسیب بن نجبة و فاطمہ بن
شداد و حبیب بن مظاهر و شیعة بن المؤمن و مسلمین من اهل الکوفة
اسکے بعد معاویہ کے انتقال پر نظر سرت کیا گیا تھا اور لکھا تھا کہ۔

انه ليس علينا امام فاقبل اعل الله ان يجمعنا بك سبي الحق والنعمة
بن بشير في قصر الامارة لنا اجتمع معني جمعة ولا تخرج منه الى
عيد ولو قد بلغنا ذلك قد اقبلت الينا اخر حنا حتى نلحقه بالشام
ان شاء الله والسلام ورحمة الله۔

”ہمارے سر پر کوئی امام نہیں ہے لہذا آپ تشریف لے لیں، شاید آپ کی وجہ سے ہم
حق کی نصرت پر ہم آہنگ ہو سکیں اور نعمان بن بشیر دارالامارہ میں موجود ہے ہم
آپ کے ساتھ نماز جمعہ میں شریک نہیں ہوتے اور نہ عید گاہ جاتے ہیں۔ اگر ہم کو خبر معلوم
ہو جائیگی کہ آپ تشریف لارہے ہیں تو ہم اسکو یہاں سے نکال کر شام جانے پر مجبور کر دیں گے۔ والسلام

اس خط کو عبداللہ بن مسیح ہمدانی اور عبدسدر بن وال کے ہاتھ روانہ کیا گیا اور یہ سب پہلا خط ہے جو امام کو مکہ معظمہ میں سوین ماہ رمضان کو ملا۔

جمہیت منتشر ہوئی اور اب ہر ایک نے اپنے حلقہ ازمن میں ستر کے کونھیاں شروع کیا اور وہی دن کے عرصہ میں ۵۳ عرصہ شہین طیار ہو گئیں جو ایک تین چار آدمیوں کے دستخط سے تھیں اور یہ سب خطوط قیس بن مسعود بن اور عبد الرحمن بن عبد اللہ بن کہن ارسما اور عمارۃ بن عبید سلوی کے ہاتھ روانہ کئے گئے اس منظر اب اور روحانی تلامذہ کے سب جو نیزہ کی خلافت کے باعث عام طور پر پیدا تھا اور جس میں کسی مذہب کے مسلک کا افتراق نہ تھا ان حضرات کی مذکورہ بالا تجویز کا ہر طرف سے خیر مقدم کیا گیا اور وہ لوگ جو شیعیت کا جذبہ نہ رکھتے تھے وہ بھی اس خیال سے نہ سہی کہ حسین تمام دنیا کو چھوڑ کر امامت کے مستحق ہیں بلکہ اس خیال کو نیزہ ایسے شراب خوار و فاسق سے حسین بن علیؑ ایسی کابل و لائق ہستی یقیناً مسلمانوں کے لئے بہتر ہے اس تحریک کے رنجوشی کے ساتھ موجد نظر آنے لگے جس کو دیکھ کر ان افراد کو جو حقیقت اس تجویز کے محرک تھے یہ یقین پیدا ہو گیا کہ رائے عام ہمارے ساتھ ہے اور اب کامیابی ہمارے قدم سے وابستہ لیکن درحقیقت یہ فریب نظر تھا، عام خلقت کو اس تحریک سے ہمدردی دینی ہی تھی جیسے آندھی کے رخ پر اڑتے ہوئے پرند۔

اس غلط اندیشی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اتنے پہلے خط میں لعن اللہ ان محمد صابری

کی لفظیں ہم درجہ اور اجتماع والفاق کا خیال وقوع کی صورت میں ظاہر کر رہی تھیں اور یا اب آخری خط پر زور لفظ میں لکھا جاتا ہے جو مضبوط یقین اور کامل اعتماد کا منظر ہے۔

الحسین بن علی من تبعہ من المؤمنین والمسلمین اما بعد
فخی ہلا فان الناس یتنظر وناث۔ الارأی لہم فی غیرک فالعجل
العجل والسلام علیک۔

تشریف لائے جلد اس لئے کہ لوگ آپ کے منتظر ہیں اور آپ کے سوا کسی کی تائید
تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہیں لہذا جلد ہی کیجئے صلہ والسلام۔
اس خط کو ابانی بن ہانی سبعی اور سعید بن عبد اللہ خفی کے ذریعہ روانہ
کیا گیا تھا۔

اب تک جو کارروائیاں ہو رہی ہیں وہ اجتماعی کمی جاسکتی ہیں اس لئے
کہ ان میں جماعت شیعہ اور اُس کے ذمہ دار نمایندے بیشتر پیش نظر آرہے ہیں
اور وہ کارروائیاں اس خط پر ختم ہو گئیں جو اپنے مضمون کے اعتبار سے بھی
بالکل آخری کہا جاسکتا ہو۔ لیکن اسکے بعد ایک خط کو ذمہ سے جاتا ہوا نظر آتا ہے
امام حسین کے نام جس کے الفاظ یہ ہیں:

اما بعد فقد احضر الحجاب وایعت الاحمار وطلعت الاجام فاذا
تسعت فاقدم علی جندک محمد والسلام علیک۔

کھیتیان اہلہا رہی ہیں اور یہ سب درخون میں رسیدہ ہیں اور ان کے
 لبریز ہیں پس جب آپ چاہیں تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب جو آپ
 کے لئے آراستہ موجود ہے والسلام

اس برسات آدمیوں کے دستخط ہیں شہید بن ربیع حجار بن ابیہر زید
 بن حارث - زید بن روم - عزرة بن قیس - عمرو بن الحجاج زبیدی محمد بن
 عیسٰی (ان واقعات کے لئے ملاحظہ ہو طبری ج ۶ ص ۱۹۷)

زیر پہلے خطوط اور اس خط میں عنوان کی حیثیت سے موارنہ کی زبان خطوط
 میں سے ہر خط میں برابر اپنے تشیع و ایمان کا حوالہ ہے معاویہ و آل معاویہ کے
 غضب خلافت کا تذکرہ ہے حسین بن علی کے استحقاق امامت کا اعتراف ہے
 لیکن اس خط میں یہ کچھ بھی نہیں۔

اسکے علاوہ یہ سات آدمی اگر اسی جمعیت کے رکن تھے جو امام حسین کو مدعو
 دینے کی مانی تھی تو ان اجتماعی خطوط میں ان کا کہیں نام کیرن نظر نہیں آتا اور شاید
 یہ لوگ کوئی گنہگار شخص نہیں بلکہ رسول اللہ کے عشق اور شوق قبائل کی حیثیت رکھتے
 ہیں۔ نامکون تھا کہ سلیمان بن صرد اور مسیب بن نجہ اور رفاعہ بن شداد اور
 حبیب بن مظاہر ایسے محراب عبادت میں زندگی گزارنے والے بے اسم و رسم
 اشخاص کا تو اس میں نام ہو اور یہ لوگ نظر انداز کر دیئے جائیں پھر جبکہ وہ مسیحی
 ایک آخری کارروائی کر چکی تھی جس میں یہ زبردست لفظ میں تعجیل کی درخواست

تھی تو اب ان اشخاص کو اس انفرادی مکتب لکھنے کی کیا ضرورت تھی؟
 اور پھر میری قوت شامہ کو تو اس خط کے طرز تحریر اور اسکے الفاظ سے
 بھی کوئی خاص و محبت کی بر محسوس نہیں ہوتی بلکہ برعکس اسکے مجھ کو اسکے
 اندر استہزاء و تشنجر کا جو ہر کار فرما نظر آ رہا ہے۔

آخر حسین کو لہلہاتی کھیتیموں سے کیا کام اور رسیدہ میوؤں سے کیا غرض
 اور لبریز الاہون سے کیا مطلب؟ پھر اس میں امام حسینؑ کی تشریف آوری کی خواہش
 کا بھی تہ نہیں ہے بلکہ آنے نہ آنے کو آپ کی مشیت پر محول کر کے ایک خبر سر
 رسانی کی سی صورت ہے کہ یہاں یہ طیاریاں ہو گئی ہیں جب آپ کا دل چاہا
 تشریف لائیے۔

ان وجوہ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ ان اشخاص کو اس جماعت سے کہ جو شیعہ
 کہی جاسکتی تھی کوئی تعلق نہ تھا بلکہ یا تو جب دیکھا کہ خطوط اس قدر جا چکے ہیں کہ
 امام حسینؑ ضرور ہی ان کے مطالبہ کو پورا کر کے تشریف آوری عراق کا ارادہ کر لینگے
 اور موجودہ صورت حال کی بناء پر ان کو کامیابی بھی حاصل ہوگی تو ہم بھی میں باخوبین
 سواروں میں کی مثل کے مطابق یہ چاہا کہ ہم بھی خطوط لکھنے والوں میں شمار کرنے
 جائیں اس طرح حضرت کی حکومت ہونے پر جسکے توقعات قائم ہو چکے ہیں ہم سے بظنی
 نہ پیدا ہوگی اور اسکے اندر کوئی باطنی سازش مضمر تھی جس کی بناء پر متفقہ طور سے
 یہ خط لکھا گیا تھا۔

یہ یاد رکھنے کی بات ہو کہ ان خطوط لکھنے والوں میں سے جو جامع شیعہ کے نام سے گئے ہیں ایک شخص کی بھی موجودگی راتوں کو بلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں پائی نہیں جاتی بلکہ ان میں سے حبیب بن مظاہر نے کربلا میں امام حسینؑ کے قدموں پر جان بازی کے ساتھ دم توڑ کر ہمیشہ کے لئے سرخروئی حاصل کی اور ان اشخاص میں سے جو خطوط کے لیجانے والے تھے سعید بن عبد اللہ خفی نے اس طرح جان نثار کی جس کی نظیر کسی شہید کے یہاں نظر نہیں آتی۔

ظہر کے بعد جب طائی نے زور پکڑا اور غوغا و دشمنوں کا لشکر امام حسینؑ کے نزدیک پہنچ گیا اسوقت یہ جان باز امام کے سامنے کھڑا ہو گیا اور جو تیر حسینؑ کی طرف آتا تھا اسکو اپنے سینہ پر روکتا تھا، آخر اسنے تیر پڑے کہ وہ جان نثار مردہ ہو کر زمین پر گر پڑا (طبری ص ۲۵۲)

اور سید الرحمن بن عبد اللہ بن کدن ارجی روز عاشور امام حسینؑ سے اجازت لیکر میدان قتال میں آئے اور یہ رجز پڑھا

صبراً علی الایسا ودا الایسنۃ صبرا علیہا لدخول الجنة
پھر جنگ کی یہاں تک کہ شہید ہوئے (البصار الیقین ص ۷)

اور قیس بن مسہر صیداوی نے اپنی زندگی کے آخری نفس تک جس صداقت و استقلال کے ساتھ اپنے فرض کو ادا کیا اس کا تذکرہ صفحہ تاریخ پر زرین حروف میں ہمیشہ ثبت رہے گا۔

اس وقت کہ جب امام حسینؑ نے بطن الرمد سے اہل کوفہ کے نام خط دیکر اہل کوفہ کو
 رواد کیا اور حصین بن تمیم کے ہاتھوں جو قادیسیہ میں ناکر بندی پر مقرر تھا یہ
 گرفتار ہو کر ابن زیاد کے پاس لائے گئے اور اُس نے حکم دیا کہ قصر دارالامارہ میں
 جا کر حسین بن علیؑ کے بارے میں کلمات نازیبا استعمال کریں۔ یہ موقع تھا جسکو
 قیس نے بہترین موقع تبلیغ کا سمجھا اور بالائے قصر جا کر بند آواز سے کہا۔

ایہا الناس ان هذا الحسین بن علی خلیفہ خلق اللہ ابن فاطمہ
 بنت رسول اللہ وانا رسولہ الیکم وقد فارقتہ بالحاجر فاجیبوہ
 سب کو معلوم ہونا چاہیے کہ حسینؑ فرزند علیؑ و فاطمہؑ اس وقت خلق خدا میں
 سب افضل و بہترین اور وہ مقام حاکم پہنچ چکے ہیں۔ میں انہی کا بھائی
 ہوا ہوں اب تم سب انکی آواز پر لبیک کہو۔

یہ لفظیں ختم ہوئی ہی تھیں کہ ابن زیاد کے حکم سے اُکو قصر دارالامارہ کی
 بالائی سطح سے نیچے گرا دیا گیا اور اُس شہید راہ خدا کی ہڈیاں سرمہ سا
 ہوئیں (برہری ص ۲۲)

ان خطوط کے لکھنے والے شیعہ تھے اور انکی برادرت قتل حضرت سر
 سید الشہداء سے یقینی طور پر ثابت ہے۔

خلافت اس کے آخری خط جس پر سات آدمیوں کے دستخط تھے
 ان میں سے پانچ شخص شہنشاہ بن ربیع اور حجار بن ابجر اور عزرہ بن قیس

اور عمرو بن حجاج زبیدی اور نیرید بن حارث مسلماً واقعہ کربلا میں موجود اور
قتل امام حسین میں شریک تھے اور یقینہ رو کے نام اگرچہ کسی مورخ پر نظر نہیں آتے
لیکن قرآن کی رو سے قرین قیاس ہے کہ انہوں نے بھی اپنے ساتھیوں
کا ساتھ دیا تھا۔

یہ وہی اشخاص ہیں جن کے متعلق کافور و ضامٹ کے ساتھ ثابت کر دیا
گیا ہے کہ نہ انہوں نے اپنے تئیں شیعہ لکھا تھا اور نہ واقعات کی بنا پر یہ
ان کا جامعہ شیعہ سے کوئی تعلق معلوم ہوتا ہے۔

امام حسین نے اہل کوفہ کے متواتر زیور و بھکرا احتیاطی تدبیر یہ کی
کہ مسلم بن عقیل کو اپنا نامیدہ بنا کر ایک تحریر کے ساتھ روانہ کیا
جس میں لکھا تھا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

من حسین بن علی الی الملائم المومنین والمسلمین اما بعد
ان ہائے سعید اقدما علی بکتبکم وکانا اخر من قدم علی من سلکم
وقد فہم تکلی الذی قصصتم و ذکرتم و ہذا لہ جلکم انه لیس
علینا اما مرقا قبل لعل اللہ ان یجمعنا بالہ علی الہدی والحق
وقد بعثت الیکم اخي وابن عمی و تفنی من اہل بیتی وامرتہ

ان بیکتب الی سبھا لکم وامرکم ورائیکم فان کتب الی الله قد
اجمع رأی ملاکم و ذوی الفضل و الی بھمی منکم علی مثل
ما قدم علی بہ رسولکم و قرات فی کتبکم اقدم علیکم
و شیکان شاء الله فلم ی ما الامام الا العادل بالکتاب
والاخذ بالقسط والدائن بالحق و الحائس نفسه علی ذات
الله و السلام

ہانی اور سعید تمھارے خطوط کو لیکر پہنچے، اور یہ دو شخص تمھارے
سب سے آخری قاصد ہیں جو میرے پاس آئے ہیں، میں نے جو کچھ تم لوگوں نے
لکھا تھا اسکو غور سے پڑھا اور سمجھا، تم میں سے اکثر کا قول یہ ہو کہ ہمارے
سر پر کوئی امام نہیں آپ آئیے شاید خدا ہم کو آپ کی بدولت حق پر جمع کر دے،
اچھا تو اب میں تمھاری جانب اپنے بھائی اور چچا کے بیٹے اور اپنے محل اعمام
عزیز قریب کر روانہ کرتا ہوں اور انھیں حکم دیدیا ہے کہ وہ مجھ کو تمھاری حالات
و خیالات سے مطلع کریں، اگر انھوں نے لکھا کہ تمھاری جماعت اور اہل حل
و عقد افراد نے اتفاق کر لیا ہے اس امر پر کہ جس کو تم نے اپنے خطوط میں ظاہر
کیا ہے تو میں عنقریب تمھاری طرف آتا ہوں اور امام کے کوئی معنی نہیں سوائے
اس شخص کے جو کتاب الہی پر عامل اور عدالت کا پابند اور حق کا قبیح اور انبی
ذات کو خدا کی مرضی پر وقف کئے ہوئے ہو و السلام (طبری ص ۱۹۷ و ص ۱۹۸)

آخری لفظوں میں درحقیقت خط گھنے والوں کے عقیدہ تشیع کی لطیف عنوان
 سے اصلاح ہو، انکا تشیع حقیقت صرف محبت اہلبیت اور انکے مقابلہ میں دوسروں
 کو ناقابل حکومت و خلافت سمجھنے تک محدود تھا لیکن معارف صحیحہ اور
 عفت المرحہ جو فرقہ و شیعوں میں حکم عقل و تعلیم اہلبیت علیہم السلام مسلم حیثیت
 رکھتے ہیں وہ انکی نگاہوں سے اوجھل تھے۔

ان کے خطوط کے اندر یہ جملہ پیش پیش نظر آتا ہے کہ لبس جلیبنا امام
 "ہمارے سروں پر کوئی امام سو جائیں" حالانکہ اگر صحیح معرفت امام ان کے دلوں
 میں موجود ہوتی تو وہ سمجھتے کہ امام کی امامت کسی فوج و لشکر اور تاج و تخت کی
 محتاج نہیں اور رہ اب نہیں بلکہ دس برس پیشتر سے حسین بن علیؑ کے لئے
 محفوظ ہے، وہ اس کی محتاج نہیں ہے کہ حسینؑ انکی جماعت میں اگر انکی
 نصرت حاصل کریں اور انکے اتفاق و اتحاد سے فائدہ اٹھائیں تب
 امامت کا انعقاد ہو۔

امام نے اپنے اس جملہ میں کہ ما الامام الا العالم بالکتاب
 الخ منکو حقیقت امر پر مطلع فرمایا ہے "کتاب انکی پر عامل اور عدالت کا پابند اور
 اپنی ذات کو ہر حرکت و سکون میں لازمی طور سے خدا کی مرضی پر وقف کئے ہوئے"
 اسی تفصیل کا اجمال اور اصطلاحی مفاد "معصوم" ہے اور مطلب یہ ہو کہ امام
 کے لئے کسی قدر غلبہ کی حاجت نہیں ہے بلکہ جو بھی معصوم ہو وہ ہر حال

نام تھا۔

یہ تو جامعہ معترضہ تھا۔ اس خط کی عبارت سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ مسلم بن عقیل
جنگ پر مامور نہ تھے اور نہ کوئٹہ کی تسخیر کے لئے بھیجے گئے تھے بلکہ وہ صرف ایک
نمائندہ کی حیثیت رکھتے تھے جو کوئٹہ کی رائے عام اور وہاں والوں کے حالات
و خیالات کا حضرت سید الشہداء کے متعلق اندازہ کر کے حضرت کو اس سے
مطلع کریں۔

حضرت مسلم کے ورزہ کوئٹہ کے موقع پر طہریا اور دوسری مستنار بحرن
نے جو حالات قلمبند کئے ہیں انکی بنا پر سلیمان بن صرد خراسانی کی موجودگی کوئٹہ
میں پائی نہیں جاتی ورزہ مسلم کو خوار بن ابو عبیدہ نقضی کے گھیر میں آڑنے
کی ضرورت نہ تھی۔

جبکہ سلیمان بن صرد اس متحرک کے روح روان اور قائد اعظم تھے اور
کوئٹہ کی جماعت شیعہ میں سب سے زیادہ موجود اور با اقتدار تھے جسکی
نصرت ان الفاظ سے ہوتی ہے جو رفاعہ بن خداد نے اس موقع پر کہے
ہیں کہ جب یہ لوگ بعد قتل امام حسین انتقامی تدابیر پر غور کرنے کے لئے

آئے مجھ کو معلوم ہے کہ بعض کاتب مقاتل میں مسلم کا ابتدائی قیام سلیمان بن صرد کے
مکان پر بتلایا گیا ہے لیکن مستند تاریخی شواہد میں اسکی خدشہ ہیں۔

جمع ہوئے بین اور سیب بن نجبه نے صورت حال کو پیش کرتے ہوئے کسی
رہنمائی کے انتخاب کی تحریک کی ہے اس وقت رفاہ نے کہا۔

ان رايت در انهي اصحابنا ذلک و لبنا هذا الامر شيخ
الشيعة صاحب رسول الله صلى الله عليه واله و ذ
السابقة و القدم سليمان بن صرد المجدري باس
و حيد و الموثوق بحرمه

"اگر سب کی رائے ہو تو ہم اس مهم کی قیادت و سرکردگی سلیمان
بن صرد کے سپرد کریں جو شیخ الشیعہ اور رسالت اب کے سخابی اور ہم سب
پر مقدم اور کارہائے نمایاں کے بڑے شخص ہیں جنکی شجاعت و دیانت و دین
قابل تعریف و ثنا اور موقع مینی و آئندہ کارسای محال طینان ہے انگری
جلد ۲۱)

انکی موجودگی میں مسلم بن عقیل کو انہی کے یہاں قیام کرنا ناگزیر تھا
اور پھر مسلم کے دوران قیام میں اس وقت کہ چھ حالات سازگار تھے اور لوگ
بیت کے لئے ٹوٹے پڑے تھے وہاں بھی سلیمان کا کہیں تذکرہ نظر
نہیں آتا اور حضرت مسلم کی دعوت پر پہلا جوا جماع ہوا اس کے مقررین
کی فہرست میں بھی سلیمان کا نام نہیں ہے حالانکہ عرب کی سابقہ و حال
تہذیب کے مطابق اگر سلیمان بن صرد موقع پر موجود ہوتے تو سوائے انکے

اسی کو سب سے پہلے زبان کھولنے کا اور کسی تقریر کرنے کا حق نہ تھا۔
 اور اگر سلیمان باوجود وہاں ہونے کے کسی وجہ سے مسلم کی نصرت نہ کرتی
 کرتے تو سلیمان کی نمایاں شخصیت کو دیکھتے ہوئے تاریخ میں یہ واقعہ ہمیت
 کے ساتھ نہ رچ نظر آتا کہ سلیمان ایسے شخص نے مسلم سے بوقت ورود ہی علیحدگی
 اختیار کی اور اس کا نتیجہ سب سے بڑا جو ہوتا وہ یہ کہ مسلم کو اس تاریخ قریب
 کے بعد اہل کوفہ کی وفاداری اور ثبات قدم و استقامت کو متعلق وہ خوشگوار
 توقعات قائم نہ ہوتیں جنکے باعث وہ امام حسینؑ کو لکھتے کہ آپ ضرور یہاں
 تشریف لائیے۔

حضرت مسلم نے محمدا بن ابرعید کے مکان پر قیام کیا اور جن جن
 اشخاص کو اطلاع ہوتی گئی وہ مسلم کے پاس شرف زیارت حاصل کرنے
 کے لئے آتے گئے۔ جب کافی جمع ہو گیا تو مسلم نے امام کا خط جو جماعت
 سنیہ کے نام تھا پڑھ کر سنایا جس سے مجمع میں کافی جوش کے آثار ظاہر
 ہوئے اور عاب بن ابی تمییب شاکری نے کھڑے ہو کر حمد و ثنائے الہی کے
 بد اپنے ذاتی خیال کو ظاہر کرتے ہوئے کہا۔

ان لا اخبرک عن الناس ولا اعلم ما فی انفسهم وما
 اغرک منهم ما للہ احد ذلک مما انا موطن نفسی علیہ واللہ
 لا یجیبکم اذا دعوتم ولا قاتلن معکم عدوکم ولا ضرر من یسفی

دو نیکو حتی لقی اللہ لا یرید بک لک الاما عند اللہ۔

"مجھ کو عام لوگوں کے متعلق کسی اظہار خیال کا حق نہیں اور نہ مجھے معلوم ہے کہ ان کے دلوں میں کیا ہے اور نہ میں ان کی طرف سے وجہ کثرت کر سکے۔" ابیوفریب میں ڈالنا چاہتا ہوں لیکن میں وہ ظاہر کرتا ہوں جس کو میں نے اپنے دل میں ٹھکانا لیا ہے۔ خدا کی قسم میں جس وقت بھی آپس رحمت دینگے، ایک کہتا ہوا حاضر ہوگا اور آپ کے ہمراہ دشمنوں سے جنگ کرونگا اور آپ کے ماتھے شمشیر زنی کرونگا یہاں تک کہ اس زندگی کو ختم کر کے اپنے خدا سے ملاقات کروں اور میرا مقصد اس سے سوائے جزائے اخروی کے کچھ نہ ہوگا۔

یہ تقریر ختم ہونا تھی کہ حبیب بن مظاہر کھڑے ہو گئے "مجا جزاک اللہ کنتی مختصر لفظوں میں تم نے اپنے ذاتی خیالات کو واضح کر دیا۔" پھر حضرت مسلم کی طرف خطاب کر کے "خدا کی قسم میرا بھی ذاتی خیال یہی ہے جو عالس بن ابی شیبہ نے اپنی غفلتوں میں ادا کیا۔"

ایسی ہی غفلتوں میں سعید بن عبداللہ خفی نے تائید کی اور محسن متفرق ہوا۔

خط کے مضمون کی بناء پر اس بار رسوائی کا مقصد واضح ہے یعنی یہ عہد و بیان اس امر کے متعلق نہ تھا کہ مسلم کوئی جارحانہ اقدام کرنا چاہتے ہیں اور اس میں یہ لوگ مسلم کی معاونت کریں گے اور نہ اس وقت یہ وہم و خیال

کسی دل و دماغ میں گردش کر رہا تھا کہ چند ہی روز میں حق نہا مسلم کے مقابلہ میں
فوج آتی ہوگی اور اس لئے اس تمام جماعت کو طیار بنایا جائے بلکہ یہ عہد و پیمان
حضرت امام حسینؑ کی تشریف آوری کی پیش نہاد اور اس موقع کے لئے ان
لوگوں کے عزائم و نیات کے اندازہ کے لئے تھا۔

مسلم بن عقیل کے ورود کی خبر کو ذہین عام طور پر مشہور ہو گئی اور انھوں نے
فضا کے لحاظ سے جو اس تحریک یعنی امام حسینؑ کو دعوت کے متعلق ابتدا ہی
سے کوفہ میں پیدا ہو گئی تھی اور جس کے اسباب و ضاحت کے ساتھ درج
کئے جا چکے ہیں ہر شخص نے اس خبر کا مسرت کے ساتھ استقبال کیا۔

بقول شخصے کہ خلقت بھڑیا و ہسان ہوتی ہے جب ہر ایک جدا ادھر
سبب نیزہ کی خلافت سے بسبب اسکی سیاہ کاریوں کے بیزاری ایک طرف
حسین بن علیؑ کی ہر دلعزیزی نہ مذہبی نقطہ نظر سے بلکہ اپنے اخلاق و کمالات
کے لحاظ سے دوسری جانب وہ لوگ کہ جو مسلم بن عقیل کی تحریک کے مبلغ و داعی
تھی انکی ذاتی وجاہت و تعلقات تیسری جانب اور کل جدید لہجہ کے طبعی
قانون کے مطابق ہر تازہ تحریک میں جلدت یا جذب ہوتا ہے وہ جو تھی جانب
ان تمام باتوں کا ملکہ نتیجہ تھا کہ حضرت مسلم کے ہاتھ پر ایک ہفتہ کے اندر اٹھارہ
ہزار کوفہ میں بیعت کی۔

لیکن کیا یہ سبب شیعہ تھے؟ کیا کوفہ میں زیادہ آل زیادہ کی پیش سال

حکومت کے بعد جس میں کھنچی ہوئی تلواریں اور جلاوطن کے ہاتھ برابر ابھی
سفاکی میں مشغول رہے اور دست و پا سروزبان کے قطع و برید کا سلسلہ
برابر جاری رہا کوفہ میں بیڑی ہزاروں کی آغوش میں شیعہ موجود ہو سکتے تھے۔
اور جب یہ نہیں تو کیا مذکورہ بالا طحی عارضی اسباب سے جو رائے عام ہوا
موتی ہوا زمین کوئی وزن باثبات و استقرار ہو سکتا ہے؟

بیشک جب اس تحریک کے ابتدائی محرک اشخاص کو رائے عام کی نوعیت
سمجھنے میں غلطی ہوئی حالانکہ وہ عین کے رہے سے پروردہ اور تجربہ یافتہ
تھے تو مسلم بن عقیل کو کہ جنھیں اس شہر کے حالات کا تجربہ بھی حاصل نہ تھا سورن
حال کی تفصیل میں دھوکا ہوا قابل تعجب نہیں ہے،

مسلم کی تحریک کو چلانے والے انکی صدا پر سب سے پہلے لبیک کہنے والے
اور سب سے پہلے اجتماع میں بانباری کا اقرار کر نیوالے اور رائے عام کو ہمارے
مسلم کی نصرت و عیت پر آمادہ کرنے والے بیشک سب شیعہ تھے اور انکا
کام یہی تھا کہ وہ رائے عام کو مسلم بن عقیل کے موافق بنا دیں جس میں ان کو
خاطر خواہ کامیابی ہوئی لیکن آئندہ کے انقلابات کوئی دوسری صورت پیدا
نہ کرینگے اسکی ذمہ داری انپر عائد نہیں ہو سکتی بیشک اُنھوں نے اپنے اقرار
وفا اور عہد جانا بازی پر بہترین طریقہ سے عمل کیا اور جو کما تھا ادا سے کر دکھایا
جسکے مشاہدہ کے لئے مستقبل کا انتظار کرنا چاہیے۔

مسلم بن قیس کا حال اسید اقرانظر آرہے ہیں، امام حسینؑ کو خط بھی لکھ دیا
ہر کو کو کہ آپ کے ساتھ ہر تشریف لائے مقامی حکومت کے طور پر عمل کر دیکھتے
ہوئے انکو اپنی نسبت بھی کوئی خطرہ محسوس نہیں ہوتا ہے جسکی بناء پر وہ اپنی
حفاظت کے لئے احتیاطی تدبیر عمل میں لائیں۔

کوفہ میں یہ خبر گرم ہے کہ اب بہت جلد ہی حسین بن علیؑ تشریف لائے والے
ہیں اور اس وجہ سے ہر طرف ایک خاص چل چل نظر آتی ہے اور حلقہ حلقہ جماعت
جماعت نوگاہیٹھ کر اسے سکھ پر اظہار خیالات کرتے ہیں اور عجمی کے ساتھ دیدہ
براہ میں لکبان یہ دو نوین معلوم کہ کوفہ کے اندر ایک جماعت موجود ہے جو ان
تمام منصوبوں کو خاک میں ملا دینے پر آمادہ ہے اور وہ اموی حکومت کے
خیر خواہ دوست اور وہ لوگ ہیں کہ جھین حسینؑ بن علیؑ کی سلطنت کے جد
اموال خلق پر بیجا تصرفات کا حق باقی نہ رہیگا، انہی کی جانب سے مخفی کارروائی
یہ ہوئی کہ یزید سے حاکم حال کو معزول کر کے ایک مدبر اور سفاک حاکم کا مصاب
کیا اور وہ ان قرعہ فال عبید اللہ بن زیاد کے نام پر نکلا، عبید اللہ کوئی اور
نہیں وہ زیاد کا بیٹا اور معاریہ کا ایک معنی سے بھٹیچا ہے اور یہ خاندان وہ ہے
جس پر مکاری و غداری کا خاتمہ تھا۔

چنانچہ سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ابن زیاد نے اپنی نقل و حرکت کو بالکل
صیغہ راز میں رکھا تا کہ اُس کا ورود کوفہ میں اچانک حیثیت سے ہو اور

پھر راستہ میں جبکہ کوفہ نزدیک رہ گیا اُس نے اپنی وضع میں بغیر سیداکر کے ایک سیاہ
 علامہ سر پر باندھا اور چہرہ پر اُسی طریقہ سے جو عرب نے مکہ پر ہزاروں میں سخت
 مرقعون پر مرسوم ہے ایک ڈھانٹا باندھ لیا جسکی بنا پر شناخت ناممکن ہو گئی
 ایک مرتبہ شہر پناہ کوفہ کے اندر یہ نقشہ نظر آیا کہ آگے آگے عسری
 گھوڑے پر ایک رئیس قوم پورے وقار و تمکنت کے ساتھ ساتھ سیاہ علامہ سر پر باندھا
 جو اشراف عرب کا امتیازی نشان تھا اور اُس کے پیچھے ایک شاندار قافلہ
 زین و لجام ساز و سامان سے آراستہ اُس حشم و خدم کو دیکھ کر اُن ترغبات کی بنا پر
 بہرہ جو قائم تھیں وہی ہونا چاہیئے تھا جو ہوا یعنی ہر شخص ہی سمجھا کہ حسین
 بن علی تشریف لائے ہیں اور اُس قائم شدہ اثر کی بنا پر جو دلوں میں
 تھا جس جماعت کی طرف سے عبید اللہ کا گذر ہوتا تھا وہ بنظر تعظیم
 گھڑے ہو کر آداب بجا لاتی تھی اور "خوش آمدید" کے معنی میں یہ الفاظ
 زبان پر جاری ہوتے تھے کہ مرحبا بے یا ابن رسول اللہ
 قدمت خیر و مقدم

ابن زیاد کسی کو کچھ جواب نہ دیتا تھا بلکہ آوازوں کو سنتا، چہروں کو
 بغور دیکھتا، شکل و شمائل کو پہچانتا چلا جا رہا تھا یہاں تک کہ مجمع زیادہ ہو گیا
 اور لوگ اشتیاق میں گھروں سے نکل آئے اور ہر شخص سخیال خود و فرزند
 رسول کے زیارت کی تمنائیں آگے بڑھنے لگا اور نوبت یہ پہنچی کہ راہ چلنے

میں رکاوٹ پیدا ہوئی اسوقت مسلم بن عمرو باہلی نے جو ابن زیاد کے ساتھ
تھا بجا کر کہا۔

ناخروا هذا الامير عبيد الله بن زياد را ستره چھوڑ دو

یہ حسینؑ نہیں امیر عابد اللہ بن زیاد ہیں۔

نہ معلوم ان الفاظ میں کونسا آخر تھا کہ بڑھتے ہوئے قدم در اٹھتے ہوئے
اتھ اور سرت آئینہ زائے سب موقوف ہو گئے اور سنا سنا چھا گیا مجمع بھی تتر بتر
ہوا اور جس وقت ابن زیاد را لالہ مارہ میں پہنچا ہے تو دس آدمیوں سے
زیادہ اُسکے ساتھ نہ تھے (طبری جلد ۶ صفحہ ۲۰۱ و ۲۰۲)

اب ذرا فطری رجحانات پر غور کرتے ہوئے اہل کوذہ کے موجودہ باطنی
اضطرابات کا اندازہ کرو، ایک تو اچانک حادثہ جو غیر متوقع صورت سے
ظہور پذیر ہو وہ خود سنسنی پیدا کر دیتا ہے، اس پر یہ صورت حال کہ انھوں
نے اپنے ہاتھوں اپنے خلاف جاسوسی کے فرض کو ادا کیا یعنی اپنے باطنی
خیالات و جذبات اور حسین بن علیؑ کے ساتھ خلوص و عقیدت کو خود اپنے
کے سامنے بوقت درود پیش کر دیا، اور ابن زیاد نے صاف ایک ایک
کے چہرہ اور آواز کو پہچان رکھا ہے اور ابن زیاد وہ ہے کہ جس کی اور
جس کے باپ کی تلوار کے نیچے بیس برس تک اس تمام خلقت کی گردنیں
اس طرح خم رہی ہیں کہ جس کو جاہا گرفتار کیا، سولی پر لٹکا دیا یا جلاد کے ہاتھ

سے اُس کی دُک گردن کو قطع کر دیا اور ایسے ہیبت ناک مناظر انہی آنکھوں
سے آنکھوں کے سامنے آچکے ہیں جنکو سوچ کر اب تاب روٹنگے کھڑے
ہو جاتے اور ذل پہنچاتے ہونگے اور اب وہی صورتیں اپنے اور اپنی
اولاد اور اعزاء و اقارب کے لئے پیش نظر ہیں کیا یہ وجوہ ایسے نہ تھو
جسکی بنا پر دل و دماغ معطل، قوائے عمل سلب اور طاقتیں مضطرب
اور متین پست ہو جاتیں اور دلوں پر عظیم خوف و ہراس کا غلبہ ہو جاتا۔
عربستان میں اب تک یہ طریقہ موجود ہے اور کچھ کونہیں معلوم دوسرے
مالک میں بھی اسکی نظیر پائی جاتی ہے یا نہیں کہ بڑے شہروں میں ہر محلہ کا
ایک مختار محلہ ہوتا ہے جو اُس محلہ کی مردم شماری، وارد و صادر، زائیدہ
و مردہ، شادی شدہ و غیر شادی شدہ وغیرہ امور کے تشریحات کا مقامی
حکومت کی طرف سے ذمہ دار ہوتا ہے اور اگر کوئی شخص اُس محلہ سے کسی
جرم کا مرتکب ہو یا کہین مفرد ہو اسکی جواب دہی، سرانجامی کی ضمانت بھی اسی
سے تعلق رکھتی ہے۔

ابن زیاد نے مسجد جامع میں ایک ہتھ دیدی تقریر کے بعد سب سے پہلا
جو کام کیا وہ یہ کہ تمام محلات کو ذہ کے ذمہ دار اشخاص کو جن سے عرفان یعنی
محوری خلع کا منصب تعلق رکھتا تھا بلا کر یہ فرمان جاری کیا کہ جلد سے جلد
ہر محلہ کی مردم شماری اور جو لوگ نذر دہن اُنکی فہرست اور جن لوگوں سے

حکومت شام کو خطرہ ہے انکے نام ادارہ حکومت متحدہ میں پیش کر دیئے جائیں
 اور اگر وہ کسی وجہ سے ان ناموں کے تفصیل وار لکھنے سے معذور ہوں تو
 ضمانت داخل کریں کہ ان کے خلاف میں سے کوئی متنفس بھی حاکم شام کی ضمانت
 پر آمادہ نہ ہوگا اور اسکے خلاف ظاہر ہوا تو اس مختار محلہ کو خود اس کے گھر
 کے دروازہ پر سونی دی جائے گی اور اس کے خاندان سے ہمیشہ کے لئے
 اس منصب کو علیحدہ کر لیا جائے گا۔ (جبری طے)۔

یہ مضبوط تبدیلہسی نہ تھی جس کی کامیابی مشتبہ ہو، کوفہ کا چپ چپ
 جو ایسے دغبرین کی کثرت سے غیر محفوظ نظر آنے لگا اور مارشل لا کے ایسے
 سخت قانون میں وہ تنہی طاقت نہیں جو اس صورت سے پیدا ہونی اسلئے
 کہ اب ہر شخص خاص اپنے محلہ میں ایک گھر سے دوسرے گھر جاتے ڈرتا
 جھپکتا اور اپنی جان کے خطرہ کا حس کرتا تھا اور اس طرح دس آدمیوں
 پانچ آدمیوں کا بھی ایک جگہ جمع ہو کر کسی امر پر گفتگو کرنا اور کوئی قرارداد
 طے کرنا ناممکن ہو گیا۔

اس صورت حال کے بعد کوفہ کی رائے عام کا منقلب ہو جانا کوئی عجیب
 امر نہ تھا جبکہ اس اٹھارہ ہزار کی جمعیت میں جنھوں نے بیعت کی تھی سب
 کے اندر کوئی مذہبی روح بھی کارفرما نہ تھی جو ان کو سخت موقع کے لئے اپنی
 جان کو خطرات میں ڈالنے پر استقلال سے آمادہ رکھتی بلکہ اس جم غفیف کے

اتفاق و اجتماع کی زحمت وہی تھی جس کے اسباب کو کچھ ہی پہلے ہدایا نظر
کیا جا چکا ہے۔

یہ پہلا وقت تھا کہ مسلم بن عقیل کو اپنی جان کے خطرہ کا اندازہ اور
مقصود کی پامالی کا احساس ہوا، اب اس کا صرف ایک فرض رہ گیا تھا کہ وہ
حفاظت خود اختیاری کے اصول پر جان تک مقدمہ و رموائے تحفظ کے لئے
احتیاطی تدابیر عمل میں لائیں، اسکے لئے انھیں مختار بن ابوعبیدہ کا
مکان جس میں وہ اب تک مقیم تھے غیر محفوظ نظر آیا اس لئے کہ اس کا قیام وہاں
مشہور ہو چکا تھا اور پھر اگر کوئی وقت آئے تو ان کی حاکمیت کرنیوالا بھی
کوئی نہ ہوا، مختار بن ابوعبیدہ شریف تو مہی لیکن صرف ایک زمیندار
کی حیثیت رکھتے تھے کسی بڑے قبیلہ کے سردار نہ تھے اور پھر وہ خود
آنے والے واقعات سے پیجبری کی حالت میں چند روز سے اپنے موضع
پر گئے ہوئے تھے۔ (طبری جلد ۵ ص ۵۸)

لہذا مسلم نے اپنے لئے اس سے بہتر کوئی صورت نہ دیکھی کہ وہ غیر
معلوم طریقہ پر بانی بن عروہ کے گھر میں منتقل ہو جائیں اور اپنی کی تائید حاصل
کر لینا مسلم کے لئے کوئی معمولی امر نہ تھا اس لئے کہ یہ قبیلہ مرادو منہ حج کے سردار
تھے اور جب نکلتے تھے تو بارہ ہزار آہن پوش سوار ہمراہ رکاب چلتے
نظر آتے تھے۔

مسلم نے اپنی کے گھر میں پناہ لے کر ظاہری اسباب کی بنا پر اپنے تئیں
 بارہ ہزار شش سو تین ہزار روپے کی آغوش میں ڈال دیا ہے کہ جو ان کے حفظ
 جان و اکبر و کی بہترین ضمانت ہو سکتی ہے۔

ہانی نے مسلم کو مخفی طور پر اپنے یہاں رکھا اور سوائے مخصوص افراد کے
 جو محل اعتماد تھے کسی کو اس راز کی اطلاع نہ تھی۔ افراد شیعہ کو جو اس
 تحریک کے بانی تھے اپنی ناکامیابی کا بھیانک منظر سامنے نظر آ گیا تھا
 لیکن وہ مستقل مزاجی کے ساتھ ایسے تدابیر میں مصروف تھے جن سے صورت
 حال کی اصلاح ہو سکے چنانچہ مسلم بن عوسجہ اسدی حضرت مسلم کے معتقد خاص
 اور وکیل عام تھے کہ وہ آپ کی جانب سے مخفی طور پر لوگوں کی ہمدردی
 حاصل کریں اور ان سے امام حسینؑ کی بیعت لین اور ابو ثامہ صامدی
 امانت دار یا خزینچی کی حیثیت رکھتے تھے کہ جو کچھ اموال جمع ہوں
 ان کو اپنی تحویل میں رکھ کر اپنی صوابدید سے سلاح جنگ وغیرہ
 خرید کریں۔

معتقل نے جو ابن زیاد کا غلام تھا ایک شیطانی مکر و تدبیر کے ساتھ
 اظہار تشیع کر کے مسلم بن عوسجہ سے حضرت مسلم کے جائے قیام کا پتہ لگایا اور
 ابن زیاد کے پاس سراغ رسانی کی جسکی بنا پر ابن زیاد نے ہانی بن
 عردہ کے پاس ملاقات کا پیغام بھیجا۔

ہانی کو ان تحفظات پر جو انھوں نے مسلم بن عقیل کے اہل بیت میں کئی
 تھیں کامل اعتماد تھا اور اسی غرور کا نتیجہ تھا کہ ابن زیاد کے دعوتی
 پیغام پر ان کے دار میں کسی قسم کا خطرہ نہ گذرا اور نہ انھوں نے اس موقع
 پر اپنے بارہ ہزار جوانوں میں سے کسی ایک کو بھی واقعہ سے اطلاع دینے
 کی ضرورت محسوس کی بلکہ خدیج بن خذافہ ابن زیاد کے پاس پہلے گئے اور انکشت
 تھا اور واقعہ سے انکار بے سود اور اقرار کے بعد اپنے ہمان کو حوالہ کر دینے
 سے انکار مشتعل کہیں، آخر بوڑھے لیکن بات کے یکے ہانی کا سرو چسپورہ
 خون میں رنگین نظر آیا اور ابن زیاد کے حکم سے وہ قید خانہ بھیج دیئے گئے
 سردار بنی زبیدہ عمرو بن ابی جراح ہانی بن عروہ کا برادر نسبتی تھا
 اُسے اطلاع ہوئی کہ ہانی قتل کر ڈالے گئے تو وہ منہ ج کے بہتے زرہ پوش
 سوار لیکر دارالامارہ پر چڑھ دوڑا اور تلواروں کی جھنکار گھوڑوں
 کی ٹاپوں کی آواز نے ہانی کے دل میں سہائی کے توقعات پیدا کر دیئے
 لیکن افسوس کہ شرح قاضی کی فمائش اور اس کہنے سے کہ ہانی قتل
 نہیں ہوئے ہیں بلکہ بعض مصالح سے ایک محدود زمانہ تک نظر بند
 کر دیئے گئے ہیں وہ سب مطمئن ہو کر واپس گئے۔

حضرت مسلم کے لئے یہ موقع بہت سخت تھا، انکا پناہ دینے والا
 وفادار اور مستقل مزاج بہادر ہانی بن عروہ ان کی وجہ سے زرد و کوہ

کی تو میں آپسے تکلیف برداشت کر کے دشمن کے قید خانہ میں ہے اور
مسلم کے گرد گھبریں خاندان مراد کی عورتیں یا عورتاں یا اٹھلا
کھسکر نالہ و شیون کر رہی ہیں۔

کیا اب بھی مسلم بن عقیل چھپے ہوئے بیٹھے رہتے یا اس خوف سے
کہ یہاں میرا قیام معلوم ہو گیا ہے کسی دوسرے قابل اعتماد شخص کے یہاں
جا کر خفی ہو جاتے، لاواسد بغیر نبی ہاشم کا یہ تقاضا نہ تھا، انھوں
نے یہ طے کر لیا کہ ابی نہیں تو بھر میں بھی نہیں۔

طبری نے صاف طور پر تصریح کی ہے کہ لیکن خود جو یہوم خرج علی
میعاد من اصحابہ انا خرج حین قیل لہ ان ہانی بن عروۃ المورای
قد ضرب وجس "مسلم کا جنگ کے لئے نکلنا اپنے ساتھیوں کی اطلاع
کے بغیر تھا اور کوئی قرار داد اس دن کے متعلق نہ ہوئی تھی، وہ ایک
مرتبہ اسوقت کھڑے ہو گئے جب ان کو معلوم ہوا کہ ابی بن عروہ مرادی کو
زد و کوب کے بعد قید کیا گیا ہے۔

(طبری جلد ۵ ص ۵۵)

واقعہ کی ناگمانی حیثیت کو دیکھتے ہوئے اب یہ توقع تو کی ہی نہیں جا
سکتی کہ وہ ۱۸ ہزار جمعیت کرنے والے سب ایک دم میں مسلم کے گرد جمع ہو جاتے
اور جنگ میں ان کے ساتھ شرکت کرتے اور پھر جبکہ کوفہ کے محلہ بھی ایک

دوسرے کے متصل نہیں بلکہ کافی فاصلہ رکھتے تھے۔ ہاں یہ حملہ کہ جس میں مسلم کا قیام تھا کافی وسعت رکھتا تھا اور اسی کے اطراف میں مسلم کے گرد اگر چار ہزار آدمی موجود تھے اور مسلم کی طرف سے جو بھی "یا منصور امت" کا نعرہ بلند کیا گیا جو پہلے سے قرار داد کے مطابق ان کا شعار یعنی امتیازی نعرہ جنگ تھا تو اس وقت شرمشرمی وہ چار ہزار آدمی مسلم کے پاس جمع ہو گئے لیکن اس محدود وقت میں جبکہ جنگ کے پہلے سے کچھ آثار دتھے وہ شاہی منظم فوج سے کہاں تک مقابلہ کے لئے تیاری کر سکے ہونگے اسکا فیصلہ ناظرین کی رائے پر ہے۔

اسی کا نتیجہ تھا کہ ابھی مسلم قصر دارالامارہ تک پہنچنے نہ پائے تھے کہ وہ لوگ واپس جانا شروع ہو گئے اور پہنچتے پہنچتے صرف تین سو رہ گئے لیکن ابن زیاد اس خیال سے کہ مسلم کے ساتھ کوئی بڑی جمعیت ہے قصر کے اندر قلعہ بند ہو گیا اور مسلم نے بنی مراد کی ایک جماعت کو لئے ہوئے قصر کا محاصرہ کر لیا رفتہ رفتہ دوسرے لوگ بھی آتے گئے یہاں تک کہ مسلم کے پاس کافی اجتماع ہو گیا اور ظہر سے شام تک برابر زور و خور ہوتی رہی۔

موجودہ جمعیت کہ جو مسلم کے ساتھ محاصرہ میں شریک ہے

درحقیقت مختلف قبائل کے غلط مجموعہ کا نام ہے اور قبائل کی زوج
شیوخ و اشراف قبائل ہیں کہ جو ہمارے سابقہ بیانات کے مطابق
حکومت وقت کے ہوا خواہ اور پابند فرمان ہیں اور ابن زیاد نے
بر وقت پیش بندی یہ کی ہے کہ آج صبح سے شیوخ و اشراف کو بلا کر
اپنے پاس زیر حراست رکھ لیا ہے کہ ان سے حسب موقع کام نکالا جاسکے
اب ابن زیاد نے پہلی تدبیر تو یہ کی کہ شہر کی ناکہ بندی کرادی یعنی چار راہوں
اور عام راستوں پر پیرے بٹھلا دیئے کہ کوئی مسلم کی مدد کو نہ آسکے اور صورت
واقعہ کی بنا پر یہ امر لازمی تھا کہ مسلم کی مدد کو آنے والے مجتمع حیثیت سے کسی
شکر کے ساتھ نہ آتے بلکہ اکاد کا جسکو خبر ہوتی جاتی رہ تھا یا اپنے بھائی
بندوں کی معیت میں مسلم کے ساتھ شرکت کے لئے آتا اور وہ فوراً گرفتار
کر لیا جاتا۔ چنانچہ عبداللہ بن علی بن زید کلبی اپنے گھرانے کے کچھ نوجوانوں
کو ساتھ لئے ہوئے آ رہا تھا جس کو کثیر بن شہاب نے گرفتار کیا اور
محلہ بنی عمارہ کی طرف سے عمارہ بن صلیب ازدی نے ہتھیار جسم پر آرا
کر کے چاہا تھا کہ مسلم کے پاس یمن لیکن محمد بن اشعث نے گرفتار کر لیا۔ یہ دونوں
جان باز مسلم وہابی کی شہادت کے بعد پسر زیاد کے حکم سے قتل کر ڈالیئے گئے

(طبری جلد ۶ ص ۲۰۶)

اس طرح مسلم سے مختلف اطراف و جوانب کی مدد قطع ہو گئی۔ دوسری

جانب شراف قبائل مامور ہوئے کہ وہ سطح دار الامارہ پر جا کر اپنے اپنے قبیلہ کے لوگوں کو بکار کر حکومت شام کی جانب سے تحریف و تہدید کریں اور مسلم کی شرکت سے علیحدہ ہونے پر مامور کریں چنانچہ ان لوگوں نے ہمدردانہ لہجہ میں قسین کھا کھا کر اپنے اپنے قبیلہ والوں کو یقین دلایا کہ غفریب مرکزی حکومت شام کی جانب سے عظیم الشان فوجیں نیوالی ہیں جس کے بعد تھاراجان و مال و اولاد سب تلف ہو جائیگا۔

دمشق سے فوجیں آنے کی خبر ایسی نہ تھی جو اضطراب پیدا نہ کرے اس خبر سے ایک عام دہشت پیدا ہو گئی۔ حالت یہ تھی کہ

اِنَّ الْمَرْأَةَ كَانَتْ تَاتِي ابْنَهَا وَاحَاَهَا فَقَوْلُهَا
النَّاسُ يَكْفُونَهُمْ وَيَجْعَلُ الرَّجُلُ اِلَى ابْنِهِ وَاحِبَةً فَيَقُولُ
عَذِّ اَيَّامِكَ اَهْلَ الشَّامِ فَمَا تَصْنَعُ بِالْحَرْبِ وَالشَّرِّ النَّصْرُ
فِيْذِهِ بَدْرٌ

عورتیں اپنے باپ بھائی کے پاس آتی اور کہتی تھیں کہ چل رہا ہے
چل دوسرے لوگ کافی ہیں اور باپ یا بھائی اپنے بیٹے بھائی کے پاس
آکر لٹا تھا کہ کل دمشق سے لشکر آجائے گا پھر تو کیا کرے گا۔ چل رہا ہے
سے کنارہ کشی کر کے اور مجبور کر کے اسے اپنے ساتھ واپس لیجاتا تھا
(طبری ص ۲۰۲)

نتیجہ یہ ہے کہ مسلم تنہا رہ گئے اور آخر ایک خون ریز صفت آہرائی کے
بدر درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔

اب شہر میں غوغا و دہشت کی کامل عکاسی اور رعیت و میت کا
پورا دور دورہ تھا لوگ گھروں سے نکلا خطرناک سمجھتے تھے اور اس لئے
چاروں طرف سناٹا اور ہوکا عالم تھا اور ایک کو ایک کی خبر نہ تھی۔

انتہا یہ کہ وہی ہانی بن عروہ جن کے ہمراہ رکاب ۱۲ ہزار مسلح سوار
ہوتے تھے اور جن کے قتل کی غلط خبر سننے پر دارالامارہ کھنچی ہوئی تلواروں
کے حلقہ میں آگیا تھا آج مشکینہ کسے ہوئے بازار میں لائے جا رہے ہیں
وہ پکار رہے ہیں کہ وامنہ حجاجہ ولامنہ حجاجہ لی الیوم وامنہ حجاجہ و
ابن منی منہ حجاجہ "کہاں ہیں میرے قبیلہ والے ہا درنبی منہ حجاجہ" ہائے
نفس آج میرے لئے منہ حجاجہ نظر نہیں آتے "لیکن کوئی ایک تنفس بھی انکی
طرف رخ کرتے دکھلائی نہیں دیتا یہاں تک کہ ابن زیاد کا غلام ترک کی اپنی
تلوار سے انکے سرو تن میں جدائی کر دیتا ہو

یہی عبرت خیز مناظر وہ ہیں جو دنیا کی ہر حقیقت کو مجازا اور واقعیت
کو اعتبار قرار دینے کا تخیل پیدا کر دیتے ہیں اور جاہ و ثروت یا قوم و قبیلہ
کی کثرت پر اعتماد کو غلط سمجھنے پر مجبور کرتے ہیں۔

شیعیان اہلبیت اور حسین بن علیؑ کے ہمدرد جو مٹھی بھر سے زیادہ

نہ تھے اس وقت عجب عالم میں تھے، انکو چھپنے کے لئے گوشن کی تہا
 تھی جنکا نام بھی شہور ہو رہا تھا۔ ابن زیاد کو مارم تھا کہ حضرت عیسیٰ
 بن علی تشریف لانے والے ہیں اور اگرچہ ہمیں پست ہو چکی ہیں۔ لیکن
 ان کے آنے سے کہیں پھر انقلاب پیدا نہ ہو جائے لہذا اس سے تلاش
 کر کے جن بن اشخاص سے اندیشہ ہو سکتا تھا انھیں قید کرنا شروع کیسا
 چنانچہ مختار بن ابوعبیدہ ثقفی جو مسلم کے خروج کے موقع پر کوفہ میں موجود
 نہ تھے اور اُسی دن اطلاع پا کر آئے لیکن ایسے وقت پہنچے کہ مسلم کی
 جنگ ختم ہو چکی تھی اور عمرو بن حرب نے راہیت امان بلند کیا تھا کہ شخص
 اسکے نیچے چلا آئے اُس کا جان و مال محفوظ ہے لیکن مختار کو امان نہ ملی
 اور وہ یا نہ بخیر کر دیئے گئے اور اسی طرح عبداللہ بن حارث بن نوفل
 اور دیگر اشخاص،

اور مہر حاکم اعلیٰ نے یہ دیکھتے بھی مسلم بن عقیل کے قتل کی خبر معلوم
 ہونے کے بعد ابن زیاد کو حسین بن علی کے قصد عراق پر مخصوص طور سے
 توجہ دلاتے ہوئے لکھا۔

اتم قد بلغنی ان الحسین بن علی قد توجه نحو العراق فضع
 المناظر والمسالخ واحترس علی الظن وخذ علی التهمة
 ”مجھ کو خبر معلوم ہوئی ہے کہ حسین بن علی عراق کی طرف متوجہ ہو چکے ہیں

اب تم ہوشیاری کے ساتھ جاسوس مقرر کرو اور سنگ بنا کو اور وہم و گمان
بھی خطرہ کا ہو تو اس سے تحفظ کرو اور بدگمانی جس پر ہوا سے فدا کرنا کرنا
(طبری ص ۲۱۵)

اب کیا تھا، قید و بند کا سلسلہ جاری ہو گیا اور جیل خانے قیدیوں سے
پھلکنے لگے اس سیاست کی نوعیت کا اندازہ ابن زیاد کی اس تقریر میں
جو نیرید کی ہلاکت کے موقع پر اس نے کی ہے اس فقرے سے ہوتا ہے۔
وما ترکتم لکم ذلک ما خاف علیکم الا وہو فی سجنکم و کوئی ایک
شخص نہیں جس پر گمان بھی ہو سکتا تھا کہ وہ حکومت کی مخالفت کرے گا مگر
کہ وہ قید خانہ کے اندر ہے۔ (طبری جلد ۱ ص ۱۸)

نیر اس گفتگو سے جو اس موقع پر جبکہ وہ بعد ہلاکت نیرید بصرہ سے فرار
ہو کر دمشق جا رہا تھا استہمین و اون بن شریح لشکری سے کی ہے حسین
اس نے کہا کنت اقل لیتنی کنت اخرت اهل السجن فضربت اعناقهم
میں ابھی اپنے دل میں کہہ رہا تھا کہ کاش میں نے اُن لوگوں کو جو قید خانہ
میں بند تھے نکال کر گردن زدنی کا حکم دیدیا ہوتا (اس لئے کہ وہی لوگ بعد میں
انقلابات کا سبب ہوئے) جلد ۱ ص ۱۲

اس صورت سے حکومت کی طرف سے شہر کے داخلی حالات پر پورا قابو
حاصل کر لیا گیا جس کے بعد کسی متنفذ میں اتنی ممانعت نہ رہی کہ وہ مخالفت

کا نام بھی زبان پر لائے۔ اب اس کی توجہ خاچ کی طرف ہوئی کہ کہیں بصرہ
وہاں اور دیگر اطراف کے لوگ کہ جہان شیعہ کافی تعداد میں ہیں اگر
ہوئی دراندازی نہ کریں نیز حسین بن علیؑ کہ بکا آنا قریب زمانہ میں تھی جو
ہم کے ساتھ کسی ساز و باز کے لئے کوئی جماعت باہر دجانے یا نہ۔

اس کے لئے حدرد کی ناکر بندی ہوئی اور قادیسیہ میں جو حجاز و عراق و شام
کے خطوط سیر کا محل اجتماع تھا کئی ہزار سواروں کے ساتھ حسین بن قسیم کو مقرر
کیا گیا جو اب تک کو قوال شہر کی حیثیت رکھتا تھا اور واقعہ سے لیکر قطعاً
نعل، اور خقان اور اطراف و جوانب میں جو شام اور بصرہ کے راستے تھے
ان سب میں لشکر پھیلا دیا گیا یہاں تک کہ نہ کوئی شخص آسکتا تھا اور نہ باہر
جاسکتا تھا پانچ قیس بن مسر صیداوی اور عبداللہ بن لقیط جو امام حسینؑ
کے فرستادہ اہل کوفہ کے نام خط لیجا رہے تھے وہ اسی قادیسیہ میں پہنچ کر
حسین کے ہاتھوں گرفتار ہوئے اور خود حضرت سید الشہداء جبار بن جہود
میں پہنچے اور محرائی عربوں سے حالات کو دریافت کیا تو انھوں نے کہا لاؤا
مانذری غیر انا لا نستطیع ان تلج ولا تخرج خدا کی قسم ہمیں اور کچھ نہیں
علوم لیکن آئندہ کہ ہم نہ اندر جاسکتے ہیں اور نہ باہر نکل سکتے ہیں۔

حربن زید ریاحی جو ایک ہزار کے لشکر سے امام حسینؑ کا سد راہ ہوا تھا وہ
بھی اسی فوج میں سے تھا کہ جو قادیسیہ میں حسین کی سرکردگی میں مقرر تھی

یہ سب اسی لئے تھا کہ کوئی امام حسینؑ کی مدد کے لئے کوفہ سے نہ آ سکے یا اتنا کہ
 کہ طرح بن عدی اپنے قین ساتھیوں کے ساتھ جب کوفہ سے غیر معروف
 راستہ سے آکر امام حسینؑ کے ساتھ ملحق ہوئے ہیں اسوقت حرنے آکر
 حضرت سے کہا کہ یہ لوگ جو اہل کوفہ میں سے ہیں آپ کے ساتھ مکہ بخین
 آئے ہیں لہذا میں انکو گرفتار کرتا ہوں یا کوفہ واپس جانے پر مجبور لیکن حضرت
 کے اس فرمانے پر کہ اب جبکہ یہ میرے پاس پہنچ گئے ہیں تو میرے بھائی
 اصحاب و انصار میں داخل ہیں اور اب انکی مخالفت مجھ پر فرض ہے لہذا ممکن
 ہے کہ میں ان کو تمھارے سپرد کر دوں؟ اُسکو ساکت ہونا پڑا

(طبری جلد ۶ ص ۲۳۰)

اس موقع پر کہ جب امام حسینؑ کربلا میں پہنچ چکے تھے خود ابن زیاد
 نے کوفہ سے نکل کر نخیلہ میں اپنا مرکز قرار دے لیا تھا اور دوسری افواج کا معائنہ
 ہوتا تھا اور انھیں ترتیب دیکر کربلا روانہ کیا جاتا تھا۔

(تقدیق کے لئے دیکھو طبری جلد ۶ ص ۲۳۰)

وہ لگ جو ابن زیاد کی طرف سے روانہ کئے جاتے تھے ان میں بعض
 امام حسینؑ سے جنگ کو ناپسند کرتے ہوئے لشکر سے نکل کر کوفہ واپس جاتے تھے
 جس کے لئے ابن زیاد نے سوید بن عبدالرحمن مغیری کو کچھ سواروں کے
 ساتھ کوفہ روانہ کیا کہ جو ایسا شخص وہاں لے آئے اس کو گرفتار کر کے روانہ

کیا جائے سوید نے ایک شخص کو اہل شام میں سے جو کوفہ کسی اپنے ذاتی مقابلہ کے لئے آیا تھا گرفتار کر کے ابن زیاد کے پاس بھیجا اور اس نے سیدت قائم کرنے کے لئے اس کو قتل کر دیا جس کے بہ وہ تمام لوگ جو ٹہر گئے تھے نکل کر بلاروانہ ہو گئے۔
(الاستبصار الطوال ص ۲۵)

ابن ابی ہشام سے صحیحی طور پر چند نتیجے مرتب ہو رہے ہیں۔

(۱) کوفہ کی جماعت شیعہ میں جو حسینؑ کی جہاد و جدوجہد تھی۔ اور جنکو نصرت کا خیال ہو سکتا تھا اس کا شیرتقدار یا زنجیر کر لی گئی تھی اور اس طرح نہ منور کئے۔ باہمت اور ہجر و تخاص ہو گئے جو اگر باہر ہوتے تو اپنی جان حسینؑ پر سے ناکرتے لیکن اس موقع پر وہ تاریک و تاریک زمان میں مقید تھے۔

(۲) حدود کی ناکہ بندی اور راستوں کے انسداد نے کوفہ کے رہنے والے سے اشخاص کے لئے جن میں جذبہ نصرت حسینؑ ہو سکتا تھا حضرت تک پہنچنے کو دشوار سے دشوار بنا دیا تھا اور اگر وہ گمنام کا قصد کرتے بھی تو یقیناً غیب سے میں کہ جو بالکل کوفہ کے کمر پر کر بلا کے راستہ میں تھا گرفتار کر لئے جاتے یا آگے بڑھ کر قادیسیہ و خفان و قطیفانہ و لعل و غیرہ کی منزل پر وہ دستگیر ہو جاتے۔

(۳) ابن زیاد کی طرف سے یا ہتمام تھا کہ کوئی جنگ آزمائش کوفہ میں ایسا باقی نہ رہ جائے جو حسینؑ کی جنگ کے لئے نہ نکلے اور اس طرح ان افراد

کے لئے جو حسین کے مقابلہ سے نفرت کرتے تھے اس جرم سے حفاظت بھی اپنی
جان و مال کی ضامن بن گئی تھی۔

لیکن باوجود ان دشواریوں کے ان بہت شکن شکلات کے ان طاقتور
مصائب کے ہم دیکھتے ہیں کہ وہ افرادِ نیکہ جو حسینی دعوت کے بانی و مبلغ اور
اس تحریک کے داعی و مرجع تھے جنھوں نے وفاداری کا استرار اور
جان بازی کا عہد کیا تھا وہ کسی نہ کسی طرح حسین بن علی تک پہنچ گئے اور اپنی
جانیں ان کے قدموں پر نثار کر دیں

یاد کرو وہ وقت کہ جب مسلم بن عقیل نے امام حسینؑ کا خط پڑھ کر سنا یا تھا
تو کون لوگ تھے اس وقت تقریر کر کے عہد نصرت فداکاری کرنے والے بیشک
وہ تین آدمی تھے عابس بن ابی شیبہ شاگری۔ جیب بن مظاہر
سعید بن عبداللہ خنسی۔

کون تھا مسلم بن عقیل کاکیل و نائب اور رازداری کے ساتھ حسینؑ
کی صحبت لینے والا ہا یقیناً وہ مسلم بن عوسجہ اسدی تھے۔
کون تھا مسلم کے ادارہ اسلحہ کا منتظم اور جمع اموال کا مہتمم و معتمد؟
بلاشبہ وہ صرف ابو شامہ صیداوی تھے۔

پھر کیا یہ وہ لوگ نہیں ہیں جنھوں نے ثبات قدم و استقلال کے ساتھ آخر
نفس تک حسینؑ کا ساتھ نہیں چھوڑا اور احقر انکی لاشیں حسینؑ کے قدموں پر

خاک دخول میں ٹہرتی ہوئی نظر آئیں۔

ان کے علاوہ بھی حسینی جماعت میں زیادہ تر کوفہ کے شیعہ تھے جیسے
بریر بن خضیر حافظ قرآن مجید جنکو دیکھ کر لشکر عمر سعد میں کہا گیا تھا اے ہذا
بریر بن خضیر القادی الذی کان یقرأنا القرآن فی المسجد
"یہ تو وہی بریر بن خضیر ہیں جو ہم کو مسجد میں بیٹھ کر قرآن کی تعلیم
دیا کرتے تھے۔"
(طبری جلد ۶ ص ۲۴۷)

اور انس بن حارث اسدی صحابی رسول جنکا ذکرہ بن اثیر جری
نے اسد الغابہ میں اور حافظ ابن حجر عسقلانی نے اصابہ میں کیا ہے، ابن
اثیر کا قول ہے کہ۔

عندادہ فی الکوفین وکان جاء الی الحسین عند نزولہ
فی کربلاء والقیقہ معہ یلا فمیں ادرکتہ السعاده
"انکا شمار اہل کوفہ میں ہے اور یہ امام حسینؑ کی خدمت میں پہنچے تھے
اس وقت جب آپؐ کربلا میں اتر چکے تھے اور شب کے وقت حضرت کے پاس
پہنچے ان لوگوں کے ذیل میں جنکے سخت نے یابوسی کی تھی۔

اور نافع بن ہلال حبلی جو کوفہ کے قبیلہ مذحج سے تھے اور غطفان بن سعید
شامی اور یزید بن زیاد بن ہامر ابو الشغار کندی اور مجمع بن عبد اسد
عامدی اور عائد بن مجمع اور عمر بن خالد صیداوی اور جبارہ بن حارث

ثمانی اور سدید بن عمرو بن ابی المطاع خثعمی اور موقع بن تمامہ اسدی
 صیدادی اور سیف بن حارث بن سرلیج ہدانی اور مالک بن عبد اللہ بن
 سرلیج اور سوار بن منعم ہدانی اور عمر بن قرظہ انصاری اور نعیم بن عجلان
 انصاری اور عبد اللہ بن بشر خثعمی اور حارث بن امرأ القیس کنذی اور
 بشر بن عمر کنذی اور عبد اللہ بن عردہ و عبد الرحمن بن عروہ غصائی
 اور عبد اللہ بن عمیر کلبی اور سالم بن عمرو کلبی اور مسلم بن کثیر ازدی اور
 رافع بن عبد اللہ ازدی اور تاسم بن حبیب ازدی اور زہیر بن مسلم ازدی
 اور نطان بن عردہ حاکم بن ثور ازدی اور مسعود بن حجاج تمیمی اور بکر بن حمی تمیمی
 اور جوین بن مالک تمیمی اور عمر بن ضبیہ تمیمی اور حباب بن عامر تمیمی اور
 امیہ بن سدر طائی و زینر غام بن مالک ثعلبی اور کنانہ بن عقیق ثعلبی اور
 تاسط بن زہیر و کردوس بن زہیر و مقسط بن زہیر ثعلبیین اور حبیلہ
 بن علی شیبانی وغیرہ

یہ تودہ لوگ بین جنہود نے اپنی جان پر کھیل کر عہد وفا کو پورا کرنے
 کے لئے اپنے تئیں کسی نہ کسی طرح حسین کے قدموں تک پہنچا دیے لیکن جو لوگ
 شیعی جماعت میں سے حسین بن علی کی نصرت کے لئے نہ پہنچے یا نہ پہنچ سکے
 ان میں سے بھی کسی تنفس کا حسین کے مقابلہ میں کر بلا میں موجود ہونا پاناہین
 جاتا بلکہ تاریخی نصوص و شواہد متفقہ طور پر ان کو قاتلان امام حسین سے علیحدہ

بتلا رہے ہیں۔ امام محمد بن جریر طبری کا بیان ہے۔

لما قتل الحسين بن علي ورجع ابن زياد معسكره بالغيلة
فدخل الكوفة تلافت الشيعة بالتلاوم والتندم ورأت انها
قد اخطأت خطأ كبيراً بدعائهم الحسين اثنى الفصرة وتركهم
اجابتهم لم ينصروه وسأوا ان لا يغسل عارهم والا نغم
في مقتلهم الا يقتل من قتلهم او القتل فيه۔

”جب حسین بن علی قتل ہو گئے اور ابن زیاد اپنے لشکر گاہ سے
جو شنیہ میں قرار دیا گیا تھا واپس جا کر کوفہ میں داخل ہوا تو شیعوں نے
ایک دوسرے سے ملاقات کر کے ایک دوسرے پر ملامت اور اپنی
کمزوری پر مذمت کا اظہار شروع کیا اور وہ سمجھے کہ ہم سے بڑا جبرم ہوا
کہ ہم نے حسینؑ کو نصرت کے وعدہ پر دعوت دی پھر جب وہ آئے تو
ہم انکی نصرت کو نہ گئے اور وہ ہمارے پڑوس میں قتل کر ڈال گئے
اور ہم نے کچھ انکی مدد نہ کی اور انھوں نے دیکھا کہ یہ عار و ننگ
ہم سے دور نہیں ہو سکتا۔ مگر اس طح کہ ہم ان لوگوں کو جو ان کے
قتل میں شریک ہوئے میں قتل کریں یا خود اس سلسلہ میں اپنی جانیں
نثار کر دیں۔“ (طبری جلد ۷ ص ۷۷)

کیا اس عبارت سے صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتا کہ شیعہ جماعت قاتلان

امام حسینؑ کی جماعت سے جدا گانہ تھی اور پہلی جماعت پر جو الزام ہے وہ یہ کہ انھوں نے مدینہ کی اور دوسری جماعت وہ ہے جس کے قتل کو وہ اپنے جرم کا کفارہ سمجھتے ہیں۔

پھر سلیمان بن مردخراعی کے مکان پر اجتماع ہوا اور اس موقع پر سب بن نبجہ نے جو تقریر کی ہے وہ یہ ہے کہ ”ہم بہت اپنی صداقت پر ناز رکھتے تھے اور اپنی جماعت شیعوں کی مدح و ثنا کیا کرتے تھے لیکن خدا نے ہمارا امتحان لیا اس وقت معلوم ہوا کہ ہمارے دعوے غلط ہیں۔ ہم نے حسینؑ کو دعوت دی، اُنکے پاس پیغام بھیجے کہ آئیے ہم مدد کرینگے لیکن جب وہ آئے تو ہم نے اپنی جانوں کو چھپایا یہاں تک کہ وہ ہمارے پڑوس میں قتل ہو گئے، نہ ہم نے اپنے ہاتھوں سے اُنکی نصرت کی اور نہ اپنی زبان سے اُنکی حمایت کی اور نہ اموال سے اُنکو تقویت پہونچائی اور نہ اپنے اپنے قبیلہ کو اُنکی نصرت پر آمادہ کیا، اب خدا اور رسولؐ کو کیا جواب دیں گے جبکہ ہمارے ملک میں فرزند رسولؐ قتل کر ڈالا گیا۔ بیشک ہمارا کوئی عذر سننے کے قابل نہیں لیکن اب یہ موقع ہے کہ اُن کے قاتل کو اور جن لوگوں نے اُن کے قتل میں شرکت کی ہے انھیں قتل کرین یا اسی سلسلہ میں اپنی جانیں نثار کر دیں (ص ۷۷)

یہ بھی صحیحی طور پر اسکی دلیل ہے کہ قاتلان حسینؑ یا نسل حسینؑ میں شرکت

کرنے والی جماعت جماعت شیعہ سے کوئی تعلق نہ رکھتی تھی
اس کے بعد جبکہ سلیمان بن صرد اس جماعت کے قائد اعظم کی حیثیت
سے منتخب ہو گئے تو انھوں نے جو تقریر کی ہے اور جس کو وہ بار بار ہر
جمعہ میں دہرایا کرتے تھے اس کا مختصر اقتباس یہ ہے کہ

اِنَا كُنَّا مِنْ دَاخِلِ قَوْمِ آلِ نَبِيِّنَا وَمِثْلِهِمُ النَّصْرُ وَنَحْتَمِ
عَلَى الْقَدُومِ فَلَمَّا قَدِمُوا وَنَبَيْنَا وَعَجَزْنَا وَادْهَمْنَا وَتَرَبَّعْنَا وَانْتَظَرْنَا
حَايَا كُونَ حَتَّى أَقْبَلَ فِينَا وَلَدُنَا وَلَدُ نَبِيِّنَا وَسَلَّاتِ وَعَصَارَتِهِ وَ
اِبْنَعَتِهِ مِنْ لَحْمِهِ وَدَمِهِ اذِ يَسْتَصْرِخُ وَيَسْأَلُ التَّصَفُّفَ فَلَا
يُعْطَاهُ اِتَّخَذَهُ الْفَاسِقُونَ غَرَضًا لِلنَّبْلِ وَدَرِيَّةً لِلرَّمَاحِ حَتَّى
اِفْصَدُوهُ -

ہم لوگ گردنیں اٹھا اٹھا کر اشتیاق کے ساتھ اہلبیت رسول
کی تشریف آوری کے منتظر تھے اور ان کو نصرت کی امیدیں دلاتے تھے
اور آنے پر آمادہ کرتے تھے لیکن جب وہ آئے تو ہم نے کمزوری کی اور
عاجز رہے اور سستی کو کام میں لائے اور منتظر رہے کہ دیکھیں کیا ہوتا ہے
یہاں تک کہ ہمارے مہاسین اور ہمارے قریب ہی فرزند رسول قتل کر ڈالے
گئے جبکہ وہ فریاد کر رہے تھے لیکن کوئی انصاف کام نہ لیتا تھا، سچین
کی جماعت نے ان کو اپنے تیرون کا نشانہ اور تیرون کا سر شق بنا لیا یہاں تک

کہ اُنھیں شہید کر ڈالا (ص ۱۲۹)

اس سے بھی صاف ظاہر ہے کہ یہ لوگ کوفہ ہی میں رہ گئے تھے اور قتل حسینؑ میں شرکت کرنے والی جماعت ناقصین ان سے جدا گناہ ہے۔

پھر وہ موقع کہ جب یزید ہلاک ہوا اور سلیمان بن صرد کے پاس شعیب عت کے بہت سے افراد نے آکر کہا کہ اس وقت حکومت کے ارکان میں ترزل ہے یہی موقع ہے کہ ہم انتقام کے لئے اُٹھ کھڑے ہوں اور اُنکے قاتلون کو جین چن کر قتل کریں اس وقت سلیمان نے جو تقریر کی وہ یہ ہے۔

انی قد نظرت فیما تذکرون فرأیت ان قتلہ الحسین ہم اشراف اهل الکوفة و فرسان العرب و هم المطالبون بدمہ و متہ علموا ما تريدون و علموا انهم المطلوبون كانوا اشد علیکم و نظرت انهم تبعنی معکم فعلیت انهم لو حرموا المید ساکوا تارہم و لم یشفوا النفسهم و لم ینکوا فی عدوہم و كانوا الهم خیرا و لكن یثو ادعائکم فی المصر الخ

"میں نے اس معاملہ میں غور کیا تو یہ دیکھا کہ قاتلان حسینؑ کو ذمہ کے سربراہ اور وہ اشخاص اور شیوخ و اشراف قبائل یمن اور انہی کے اوپر حسینؑ کے قتل کی ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور جب انھیں تم لوگوں کے امادہ کی خبر ہوگی اور یہ معلوم ہوگا کہ اس اثر اُپر پڑے گا تو وہ سختی سے تمھاری مخالفت پر آمادہ ہو جائیں گے اور میں نے اندازہ

کیا ان لوگوں کا جو میرا ساتھ دینے پر آمادہ ہیں تو معلوم ہوا کہ وہ اتنی تعداد
 میں ہیں کہ انکے خروج کرنے سے نہ تو انتقام پایا جاسکتا ہے اور نہ اسد خاں
 اور نہ دشمن لوگوں نقصان پہنچ سکتا ہے بلکہ یہ لوگ اسد خاں کی طرح فاسق
 ڈال دیئے جائیں گے لیکن مناسب یہ ہے کہ تم اپنے دعاۃ و مبلغین اطراف و اکناف
 میں روانہ کر کے لوگوں کو اپنی موافقت پر آمادہ کرو (قطری ص ۱۵۵)
 اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قتل حسین کے دسمہ دار اشخاص تیویج و اشتر
 قبائل تھے جنکی مذہبی حقیقت مختصر طور پر ہم نے سابقہ میں واضح کر دی اور
 یہ کہ جماعت شیعہ و ان سے کوئی اتفاق نہ تھا نیز اس خبیث جماعت کی جو کوفہ میں
 موجود تھی تو اد بھی معلوم ہو جاتی ہے کہ وہ کوئی نمایاں حیثیت نہ رکھتی تھی۔
 پھر وہ تقریر جو عبید بن عبد اسد مری کی زبان سے تاریخ میں رجب ہو گئی تھی
 ہے کہ قتله عداوة وخذ له وليه فويل لقاتل وملاحة للخاذل والله
 لم يجعل لقاتله حجة ولا لخاذله معذرة الا ان يناصر الله في النبوة
 فيجاهد القاتلين وينابذ الفاسطين۔

فرزند رسول کے لئے ذن قتل کرنے پر آمادہ ہو گئے اور دستوں نے
 انکی مدد نہ کی پس عذاب کے مستحق ہیں انکے قاتل اور سرزنش کے لائق ہیں
 انکے چھوڑ دینے والے نہ انکے قاتل کے لئے خدا کے یہاں کوئی حجت ہو اور
 نہ انکے بے مددگار چھوڑنے والوں کا کوئی عذر قابل سماعت ہو۔ مگر یہ کہ وہ

اب سچے دل سے قربہ کر کے اُنکے قاتلون سے جہاد کریں اور ظالمون سے جنگ کریں
وہ وقت کہ جب یہ لوگ بغزم جہاد کو فہ سے کر بلائے حملی اُنکے ہیں اس موقع
پر شہنشاہ بن مجزیہ نے جو تقریر کی تھی اُس میں یہ فقرات قابلِ توجہ ہیں۔

قد قتلہم قوم غن لہم اعداء ومنہم مدبراء وقد خرجنا
من الدیار والاہلین والاموال ارادۃ استیصال من قتلہم
حسینؑ وانصار حسینؑ کو ایک ایسی جماعت نے قتل کیا جنکے ہم دشمن اور
جنسے ہم بیزار ہیں اور اب ہم اپنے اہل و عیال کو چھوڑ کر اپنے گھر سے اس لئے
نکلے ہیں کہ اُنکے قاتلون کے رگ و ریشہ کو فنا کر دیں (ص ۲۷)

ان تاریخی نصوص و شواہد سے آفتاب کی طرح روشن ہو جاتا ہے کہ جماعت
شیعہ میں سے کوئی شخص بھی قتل امام حسینؑ کے لئے کر بلا میں موجود نہ تھا۔

بیشک ابھر جو سب سے بڑا جرم عائد ہو سکتا ہے جس کے وہ خود معترف تھے
وہ نصرت حسینؑ سے کنارہ کشی کرنا اور حضرت پر اپنی جانیں نثار کر دینے میں کیا
کرنا اگرچہ یہ جن اسباب و علل اور مشکلات و موانع بر مبنی تھا اُنکو کافی توضیح کے
ساتھ حوالہ قلم کیا جا چکا ہے پھر بھی ہم اس کو جرم تسلیم کرنے پر تیار ہیں لیکن جن
سے سنگین تر نہیں کہ رسولؐ کو میدان جنگ میں دشمنوں کے زعم میں تنہا چھوڑ کر
جان کی غفلت کے لئے فرار کریں اور حضرت عثمانؓ کو خود دارا غلام اور سرکر
حکومت مدینہ منورہ کے اندر مصر سے آئی ہوئی فوجوں کے حلقہ

اندھو چھوڑ کر تاشاد بچتے رہیں اور ان کے قتل ہو جانے کے تین دن بعد
انہی کی لاش دفن کرنے کی بھی جرأت نہ کریں۔

یاد رہے کہ رسول اکرم کے ساتھ صحابہ کرام میں سے جنگا حد میں دست
آرمی بھی نہ رہے تھے اور جنگ حنین میں بارہ سے زیادہ لڑائی میں نہ ٹھہرے
تھے اور یوم الدار حضرت عثمان کی مدد کے لئے انکی اسناد الی جماعت میں سے
بہت آدمی بھی جان نثار دکھلائی نہ دیتے تھے لیکن فرزند رسول حسین بن
علی کے ساتھ جماعت شیعہ میں سے عزیز واقارب کو چھوڑ کر کم از کم چون
آدمی جان میں قربان کرنے والے نکل آئے تھے۔

کیا اسکے بعد بھی غیرت کا تقاضا ہو کہ جماعت شیعہ کو حسین کی نصرت
میں کوتاہی کا طعنہ دیا جائے یا اس سے بڑھ کر ان پر قتل حسین کا غلط اور
بے بنیاد الزام لگایا جائے۔ والسلام

علی نقی النقی عفی عنہ
محرم ۱۳۵۱ھ

لکھنؤ

ضمیمہ

قاتلان حسین کی وپوئی کو بہانے

یا قاتلان حسین کو شیوہ کہنی والوں کو دلائل

خیالات کا اختلاف اگر صداقت و حقیقت پر مبنی ہو تو انکا ایک نقطہ
 استوار پر مجتمع ہو جانا کوئی دشوار نہیں، با اصول اور آئینی بحث و تحقیق اور
 دل نشین ادلہ و براہین کی مفادطیسی کشش یقیناً انصاف کی شرط کے ساتھ
 مختلف آراء و افکار کو ایک صحیح مرکز پر لا سکتی ہے لیکن جب خیالات جذبات
 کے ماتحت اور اقوال سخن پروری و تعصب نفسانی کے پابند ہوں تو انکی
 شکست کبھی شکست نہیں قرار پاتی، باطل شکن دلائل کی ہزار زردون پر آنے
 کے بعد انکی تیوریوں پر بل نہیں آتے کہ اگر وہ بھی کہ جو جھڑپ گئی۔ مرغ کی ایک
 مانگ کے بجائے دو مانگیں ہو جائیں ناممکن ہے۔ اس قسم کے خیالات

کی پہچان ہے۔

(۱) اکثر دلائل میں مصادرہ علی المطلب کی جھلک نمایاں ہو یعنی ہٹ پھیر کر کے خود دعوے کو دلیل میں پیش کر دیا جاتا ہے۔

(۲) کسی ہوائی بات کو جنگاں اب ہو چکا ہے الفاظ کو بدل کر پھر پیش کر دیا جائے تاکہ گفتگو کا سلسلہ قطع نہ ہو اور عوام کی نظروں میں اپنی کم نائیگی و تہیدستی کا مظاہرہ ہونے پائے۔

(۳) سلسلہ بحث میں خواہ مخواہ خارج از بحث باتوں کو چھیڑ کر نام انفراد کے دماغوں کو الجھانے کی کوشش کی جائے تاکہ وہ اصلی نقطہ بحث کے تعلق صحیح رائے سہولت سے قائم نہ کر سکیں۔

(۴) علمی و مذہبی باتوں میں ذاتیات کا سوال درمیان میں نہ لاکر اور مخاطب کی شخصیت پر ہمارے محاذ جنگ کو بدلنے کی کوشش کی جائے۔

(۵) عقل و منطق اور تاریخ و حدیث کے قطعی ادلہ سے کنارہ کشی کر کے خطابیات کے دامن میں پناہ لی جائے اور عوام کی سادہ لوحی سے ڈنڈہ اٹھا کر ایسی سطحی باتیں پیش کر دی جائیں جن پر جاہل عوام امانا و صدقہ کہہ دین چاہے حقیقت شناس اور باخبر افراد ان کو کتنا ہی ٹیک اور غیر وقوع خیال کریں۔

قاتلان حسین کو شیعہ بنانے کے جو دلائل ہمارے پیش نظر ہیں ان میں ایسی ہی

حاضر کار فرما ہیں اور یہ خصوصیات ان میں نمایان طور پر نظر آ رہے ہیں جس کا احساس باخبر افراد خود کر سکتے ہیں۔

ان دلائل کا مناظرانہ جواب تو قوم کے مناظرین کا حق ہے جس کو وہ خوب ادا کر رہے ہیں۔ لیکن میں تو اپنے مسلک کا پابند رہتے ہوئے جو مناظرہ سے تعلق نہیں رکھتا ان دلائل پر ایک اجمالی رستنی ڈالنا چاہتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ یہ دلائل ایک بحث کے محققانہ فیصلہ کے لئے کہاں تک کامیاب ہو سکتے ہیں۔

پہلی دلیل (بلاغہ کے وہ اقباسات جنہیں امیر المومنین حضرت علی علیہ السلام نے اپنے ساتھیوں کی بیوفائی اور بدسلوکی کا اظہار فرمایا ہے اور انکی شکایت کی ہے، انکو نافرمان، بے وفا، بزدل، خائن، مفسد، حیل ساز، بد عہد، ناقابل اعتماد، بے غیرت وغیرہ وغیرہ اوصاف سے موصوف فرمایا ہے پھر حبشیوں کی یہ حالت ہر توانے قتل حسین کیا مستبعد ہے جو لوگ حضرت علیؑ کے ساتھ یہ برتاؤ کر سکتے ہیں وہ امام حسینؑ کے ساتھ بدرجہ اولیٰ اس سے بڑھ کر کر سکتے ہیں۔

اس استدلال کی منطقی کمزوری اور اس اسی بے بنیادی سے قطع نظر کرتے ہوئے صرف اس غلط فہمی پر توجہ کیجئے کہ امیر المومنینؑ نے جن دلوں کی مذہب دہرائی ہے وہ شیعہ تھے۔

اور لکھ یہ ہو کہ یہ شائع کیا جا رہا ہے ہمارے رسالہ "قاتلان حسینؑ کا
 مذہب" کے دوسرے ایڈیشن کے بعد جرمن ایک مستقل باب "عام اہل کوئٹہ
 کا مذہب" کے عنوان سے درج کیا جا چکا ہے۔

اب رسالہ کا تیسرا ایڈیشن تمہارے سامنے ہے، اس میں نکال کر اس
 باب کا مطالعہ کرو اور پھر خیال کرو کہ میں جواب کے بعد اس سوال کا دہرا
 اپنی استدلالی بے باکی کا ثبوت دینا نہیں تو کیا ہے؟۔ اس میں ہم نے بہت
 کچھ ہوئے الفاظ میں دو تہیجین قائم کر دی ہیں۔

۱۱ حضرت علیؑ کی بیعت کر کے آپ کے ساتھ لڑائیوں میں شریک ہونے
 والوں نے آپ سے رسولؐ کے بعد بحیثیت دہی برحق و خلیفہ
 بلا فصل بیعت کی تھی یا پہلے دوسرے تیسرے دور کے بعد بحیثیت خلیفہ
 رابع کے؟۔

۱۲ حضرت علیؑ کو خلیفہ چہارم ہونے کی حیثیت سے امام تسلیم کرنے والا
 کس مذہب کا شخص ہو سکتا ہے؟

دونوں باتوں کا جواب ظاہر ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ حضرت علیؑ
 کو ظاہری خلافت کے دور میں چوتھے ہی درجہ پر تسلیم کیا گیا تھا اور آپ کے
 ساتھ ہی بحیثیت خلیفہ رابع ہی کے آپ کی اطاعت کے فرض کو انجام دے رہے
 تھے اور یہ بھی واضح ہے کہ حضرت امیرؑ کو چوتھے نمبر پر خلیفہ سمجھنے کا عقیدہ مذہب

اہل سنت سے تعلق رکھتا ہے اب بتلاؤ کہ حضرت علیؑ کو اپنے اصحاب سے جو شکایتیں پیدا ہوئیں اور جو افسوسناک صورئیں پیش آئیں انکی ذمہ داری کس جماعت کی طرف عائد ہوتی ہے؟

خود بیچ البلاغہ میں حضرت امیر المومنینؑ نے جس طرح اپنے ساتھیوں کی شکایتیں کی ہیں اور ان سے طرح طرح کی بیزاری کا اظہار کیا ہے اسی طرح انکے مذہب پر بھی روشنی ڈال دی ہے اور بتلا دیا ہے کہ وہ آپکی ہوا خواہی کا دم لیں عقیدہ کی بنیاد پر بھرتے تھے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو بیچ البلاغہ مطبوعہ مصر محشی بحاشیہ مفتی دایمہ رہ شیخ محمد ابن عبدہ ج ۵ ص ۷۵۲

انہ با یعنی القوم الذین بايعوا ابابكر وعمر وعثمان علي ما بايعهم عليه فلم يكن للشاه . ان يختاروا ولا للغائب ان يردوا واما الشورى فللمهاجرين والانصار۔

”امیر بیعت کی انہی دو گون نے جنھوں نے بیعت کی تھی ابوبکر و عمر و عثمان کی اسی اصول کی بنیاد پر جس پر انکی بیعت کی تھی لہذا اس اصول کے لحاظ سے مسیح پر موجود رہنے والے کو دوبارہ نظر ثانی کا حق نہ تھا اور نہ ایسے شخص کو جو، جو وہ تھا اس فیصلہ کو مسترد کرنے کا حق پیدا ہو سکتا ہے اور شوریٰ ہاجرین و انصار کے ساتھ مخصوص ہے۔“

اب تو امیر المومنینؑ کے ساتھ والوں کا مذہب بے نقاب ہو گیا اور معلوم

ہوا کہ وہ شکایتیں اور مذمتیں جو آپ نے اپنے اصحاب کی فراموشی سے
 سے کوئی تعلق نہیں رکھتیں اسی سے۔

دوسری دلیل { کی حقیقت بھی ظاہر ہو جاتی ہے جس کو بڑے شد و مد
 سے حضرت امام حسنؑ کے ساتھ شیعوں کی بدسلوکی کی
 سرخی سے پیش کیا جا رہا ہے اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جناب امیرؑ کی شہادت کو
 بعد جب امام حسنؑ نے معاویہ سے صلح کر لی تو آپ کے ساتھیوں میں انتہائی
 اضطراب و زما ہو گیا اور آپ کو طرح طرح کی تکلیفیں پہنچائیں اور اس بنا پر حضرت
 نے بھی انکی مختلف العاذلین شکایت کی ہو اور انکے مظالم کا تذکرہ کیا ہو پھر جن لوگوں
 نے حضرت امام حسنؑ کو ایسی ایذا میں دین، انکے قتل کے لئے تیار ہوئے۔ ان کو
 خنجر مارا، انکو بڑا حضرت معاویہ کے حوالہ کر دینے کا ارادہ کیا، انکا خیمہ لٹا۔ انکی
 لونڈیوں کے زیورات، لئے اُسے امام حسینؑ کے قتال کو مستبعد کہنا کہان تک
 صحیح ہو سکتا ہو۔

بیشک کچھ مستبعد نہیں ہو سکتا لیکن امام حسنؑ کے ساتھ اس قسم کے سلوک
 کرنے والے کون تھے؟ وہ وہی تھے کہ جنھوں نے حضرت امیرؑ کے دل کو لہو کر دیا تھا
 اور جنکو حضرت نے نازمان بیوفا حیلہ ساز بدعہد ناقابل اعتماد وغیرہ وغیرہ اور
 سے موصوف فرمایا ہو اور جنکے مذہب کو خود حضرت نے بالیعنی القوم الذین بالیعنا
 ابا بکر و عمر و عثمان علی ما بالیعوہم علیہ کی لفظوں میں صاف صاف ظاہر فرما دیا

حضرت امام حسنؑ کا بعض مواقع پر یہ ارشاد کہ ہوا لعنہ علیہم انھم وشیعتہم
(ایہا دعویٰ می کنند کہ شیعہ من اند) ان لوگوں کا دعویٰ ہے کہ یہ لوگ میرے
شیعہ ہیں کسی طرح انکے تشیع کا منظر نہیں ہے۔

جب علامہ بن حجرؒ کی ایسا فرقہ شیعہ کی مخالفت کا علبر دار بزرگ مواعظ
نحرہ میں تمام اُن اعادیت کو جو شیعیان علی اور شیعیان اہلبیت کے متعلق وارد
ہوئے ہیں اپنی جماعت پر منطبق کرتا ہے یہ کہہ کر کہ شیعہ علی اور شیعہ اہل بیت
حقیقہ ہم ہیں اور بس تو پھر اسی صورت سے اصحاب امام حسنؑ اپنے تئیں اگر خلیفہ
امام حسنؑ کہتے ہوں تو کیا تعجب ہے۔

اصحاب ائمہ ہمیشہ ایسے کو ایذا پہنچاتے رہے۔ زرارہؒ نے
قیسری دلیل کتاب علیؑ کو دیکھ کر اس کو باطل کہا۔ امام محمدؒ قرعہ کی نسبت
جسارت آمیز الفاظ استعمال کیے، امام جعفر صادقؑ نے اُنکو جھوٹا کہا اور ابن
لغث کی اور انھوں نے امام جعفر صادقؑ کی نسبت نازیبا الفاظ کہے البتہ
نے امام جعفر صادقؑ پر طمع و حرص کا الزام لگایا، ربیع نے امام جعفر صادقؑ کو منصف
خلیفہ عباسی کے پاس قتل کے لئے حاضر کیا، مامون رشید نے جو کہ شیعہ تھا صبح
دہلی کو امام رضاؑ کے قتل پر مامور کیا اور اس نے اس خدمت کو انجام دیا۔
یہ ہوا جالی فرست اُن واقعات کی جنہیں بڑے شد و مد کے ساتھ پیش
کیا جا رہا ہے لیکن آخر اس کو قاتلان حسینؑ کے مذہب سے کیا تعلق ہے یعنی زرارہؒ

نے امام محمد باقر کو برا کہا پس قاتلان حسین شیعہ تھے، ابو بصیر نے امام جعفر صادق کی نسبت سرور ادب سے کام لیا تو قاتلان حسین شیعہ ثابت ہو گئے۔ بیچ نے امام جعفر صادق کو منصور عباسی کے پاس حاضر کیا تو قاتلان حسین کا شیعہ ہونا ثابت، امامون الرشید نے جس کا شیعہ ہونا بھی کسی مستند دلیل سے نہیں ثابت امام رضا کو شہید کیا لہذا قاتلان حسین شیعہ تھے !!!

اس قسم کی باتوں کا پھیرنا اور ان سے بیشتر کتاب کے ادلاق کو پرکرنے میں ان لئے ہو سکتا ہے کہ عام افراد کا دماغ ان الجھاؤ میں پھپھک رہی لفظ بحث سے علیحدہ ہو جاتے اور اس پر صحیح رائے قائم نہ کر سکے

میں اگر ان باتوں میں سے ہر ایک کا منظرانہ جواب دیئے بیٹھ جاؤں اور اس پر تاریخ و رجال کی روشنی میں تبصرہ کروں تو اس کے معنی یہ ہونگے کہ میں نے فرتی مقابل کو اس کے مقصد میں کامیاب ہو جانے پر اپنی حقیقتہً حاجی مباحث میں بڑھ کر نقطہ بحث کہیں سے کہیں پہنچ گیا اور اصل مسئلہ کا مبہم رہ گیا اس لئے میں اس کے فیصلہ کن تبصرہ کو اپنی قوم کے مناظرین کے سپرد کر کے صرف اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ ان روایات سے زیر بحث مسئلہ پر آخر کیا اثر پڑتا ہے؟ اصحاب ائمہ علیہم السلام کے لئے صرف صحابی ہونے کے اعتبار سے فرقہ رشیدیہ کوئی منزلت عطا نہیں کی ہے نہ ان کے متعلق اصحابی کا نجوم باہم اقتدایم مقتدایم ایسی کوئی حدیث وضع کی ہو بلکہ وہ اصحابیہ کی ذات کو مثل دیگر

رواق کے علم رجال کے قوانین و ضوابط کے مطابق جرح و تعدیل کا باندھ سکتے ہیں اور اس کے مطابق عمل کرتے ہیں۔

علمائے شیعہ کو جو زرارہ و ابوبصیر وغیرہ کو مقبول الروایہ سمجھتے ہیں تو وہ دیگر متعلق دار دستہ روایات و حالات کی جانچ پرتال اور محو کربالاروایات کے کسی حیثیت سے ناقابل اعتبار ثابت ہو جانے کے بعد ہی۔ اور جس صورت میں کہ مذکور روایات صحیح مان لئے جائیں تو نہ زرارہ و ابوبصیر کا کوئی ذریعہ اور نہ ان کے روایات کا کوئی اعتبار بلکہ علمائے شیعہ کے نقطہ نظر سے وہ مجروح اور ساقط الاعتبار قرار پا جائیں گے۔

”قاتلان حسین کے شیعہ ہونے کے لئے صرف یہ بات بھی کافی جو تھی دلیل“ ہے کہ وہ کوفہ کے رہنے والے تھے اور کوئی ہونا خود دلیل تشیع ہے چنانچہ علامہ قاضی نور اللہ شوشتری عجلو اللہ تعالیٰ فرجہ من لکھتے ہیں ”تشیع اہل کوفہ حاجت باقامت دلیل ندارد و سنی بودن کوئی الاصل خلاف اصل و محتاج بدلیل است“

اسکے جواب کے لئے جو پیشگی شائع ہو چکا تھا ملاحظہ ہو ہمارے اسی رسالہ کے دوسرے ایڈیشن میں ص ۴۹ پر باب ”عام اہل کوفہ کا مذہب“ جس میں اسی دونوں تنقیحون کی بناء پر جو محاب امیر المؤمنین کے تحقیق مذہب میں اسکے قبل ذکر ہو چکی ہیں یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ عام اہل کوفہ کو مذہب شیعہ سے کوئی تعلق نہ تھا جس کے

بعد ہم نے لکھا تھا کہ

"اب کہنے دو قاضی نور احمد شو ستری کو کہ "تشیع اہل کو نہ حاجت با قاضی احمد
ندارد و سنی پر دن کوئی الاصل خلافت اصل و محتاج بدلیل است" یہ انکا ذاتی خیال
ہے جسکے وہ خود ذمہ دار ہیں اور پھر وہ اہل کو نہ کے تشیع کو مطابق اصل قرآن دیتے
ہوئے اسکے خلاف پہلو کو محتاج دلیل بتلاتے ہیں اور ہم نے قاتلان حسین سے سب
پر کافی ادلہ قائم کر کے یہ ثابت کر دیا ہے کہ انکو شیعوہ مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا اسکے بعد
اصل کی آٹھ بکڑیاں بالکل بے اصل ہیں۔"

اب فرمائیے قاتلان حسین کے مذہب پر ہمارے ادلہ کا جواب دیجئے بغیر ہماری
قائم کردہ دونوں نقیضوں کو غلط ثابت کئے بغیر ہمارے مذکورہ بالا استدلال کو کجیئت
سے توڑے بغیر پھر قاضی نور احمد شو ستری ہی کی عبارت کو پیش کر دینا کہاں تک
حق بجانب ہے؟

قاتلان حسین نے جو خطوط امام حسین کے نام بھیجے اور انکو
یا بنوین دلی بلایا اور امام ممدوح اسی خطوط کی دجہ سے کر بلا میں آئے
ان خطوط میں خود انھوں نے اپنے کو شیعوہ لکھا اسکے ثبوت میں جلالہ العیون علامہ محسنی
کی عبارت درست کی گئی ہے جس کا مضمون بالکل وہی ہے کہ جس کو ہم خود ناجی طبری
کے حوالہ سے حوالہ قائم کر چکے ہیں اور اسی سے ہم نے صورت حالات کو دیکھتے ہوئے
کافی بسط و تشریح کے ساتھ حسب ذیل نتائج اخذ کئے تھے۔

(۱) امام حسینؑ کو کوفہ کی جانب دعوت دینے کے بانی اور اس تجویز کے محرک
 یقیناً وہ افراد تھے کہ جو شیعہ کہے جاسکتے ہیں لیکن ادنیٰ تعداد کوفہ میں بہت قلیل
 تھی بیشک اوکی تحریک کا حالات کی دستیاری کی بنا پر عام خلقت کی طرف سے بھی
 اگر عموماً کے ساتھ مستفیض کیا گیا لیکن وہ کسی عقیدہ کامل اور صحیح فکر و تدبیر کا نتیجہ
 نہیں تھا بلکہ ایسے اسباب کا جو اتفاقی کہے جاسکتے ہیں اور ہنگامی حیثیت رکھتے ہیں
 (۲) اُن افراد کی کوششوں کا جو شیعہ تھے رائے عام کے ہموار ہو جانے کا
 نتیجہ یہ تھا کہ امام حسینؑ کے پاس خطوط اور عرضداشتوں کی کثرت ہو گئی بہانہ ایک
 عرضداشتیں طیار ہو گئیں جو ایک دو باتیں چار امیوں کے دستخط سے تھیں
 ان کے اُسی بھیجے وے اگرچہ شیعہ تھے لیکن جن لوگوں کے دستخط تھے اُن سب کا
 شیعہ ہونا قابلِ تصدیق نہیں ہے۔

(۳) ان تمام کاردارانِ یوں کے بعد جو اجتماعی حیثیت سے ہوئیں اور جو افراد
 شیعہ کی جبر و جہد کا نتیجہ تھیں ایک خط کوفہ سے امام حسینؑ کے ام بدین انصاف لیا
 ہے کہ گھیتیان ملہا رہی ہیں اور میوے درختوں میں رسیدہ ہیں اور تالاب بربور
 میں پس جب آپ جاہن تشریف لائیں ایک ایسے لشکر کی جانب، جو آپ کے لئے
 آراستہ موجود ہے؟

س پرست آدمیوں کے دستخط تھے، حبش بن ربیع۔ حجار بن ابجر۔ یزید بن حارثہ
 یزید بن روم۔ عزہ بن قیس۔ عمرو بن الحجاج زبیدی۔ محمد بن عیمر تمیمی۔

(۴) وہ ابتدائی خطوط جماعت شیعہ کے نام سے لگے تھے لیکن اس آخری خط کے لکھنے والوں نے اپنے
 متاثرین شیعہ میں لکھا تھا اور کسی عقیدہ کی تبلیغ کا مظہرہ کیا تھا بلکہ ہم نے اس کے مضمون کا ساہجہ طور
 کے مضامین سے موازنہ کرتے ثابت کر دیا تھا کہ اس خط کا کوئی تعلق اس جو شیخ معلوم نہیں ہو جاوے
 گو سوت ریو کی اپنی بھی بلکہ یہ خط ایک منظم سازش کا نتیجہ معلوم ہوا ہے (۵) ان خطوط کے بھیجنے
 والوں میں سے جو جماعت شیعہ کے نام سے لگے ہیں ایک شخص کی بھی موجودگی
 واقعہ کر بلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں اپنی نہیں جاتی بلکہ اُمین سے آشنا ہے
 عہدہ فائز علی کیا اور اپنی جان بچاؤ فرزند رسولؐ برنثار کی۔ یہ خلاف اس کے آخری حق
 سات آدمیوں کے استخفا تھے ان میں سے پہنچ کا مسلمان و اتو کر بلا میں موجود
 اور قتل امام حسینؑ میں شریک ہونا ثابت ہے اور بقیہ دو کا بھی اپنے ساتھ ہونے کی
 میں ہونا دور از قیاس نہیں ہے۔

اب اس کا یصلہ نظرین کے ہاتھ ہے کہ ہمارے مذکورہ بالا نتائج کو غلط
 کے بغیر ہمارے مقابلہ میں ایسی ہی عبارت کو پیش کریں جس کے مضمون سے ہم نے
 یہ نتائج اخذ کئے ہیں دیدہ دلیری نہیں تو اور کیا ہے۔

یہ خیال کہ جن لوگوں نے اپنے متاثرین شیعہ لکھا تھا یا جنھوں نے خطوط روانہ
 کئے تھے وہ سب شیعہ ہی تھے اسلئے کہ اگر شیعہ نہ ہوتے تو امام اُن کے قول پر استناد
 نہ کرتے اور دھوکا نہ کھا جاتے اس لئے کہ ہر امام کو خدا کی طرف سے ایک حبشہ ملتا ہے
 جس میں اُن کے شیعوں کے نام بقیہ ولدیت لکھے ہوتے ہیں۔

صحیح نہیں ہے اس لئے کہ امام بلکہ پیغمبر کے افعال و اعمال کی بھی بنیاد علم باطن پر نہیں بلکہ علم ظاہر پر ہوتی ہے اور ان کے فرائض و احکام بھی اسباب ظاہر کے پابند ہوتے ہیں لہذا صورت حال کی بنا پر خطوط کے مندرجہ بیانات کو صحیح سمجھنا اور اس کے مطابق طرز عمل اختیار کرنا ناگزیر تھا۔ لیکن وہ انکی حقیقی صداقت و حقانیت کا ذمہ دار نہیں ہے۔ اور اسی سے۔

چھٹی دلیل کا وزن بھی معلوم ہوتا ہو کہ "امام حسین نے خود بھی ان خط لکھے" اور ان کو شیعہ فرمایا "اور اس کے ثبوت میں علامہ مجلسی کا فقرہ درج کیا ہے کہ حضرت نے اپنے اصحاب سے سلم دہانی کے قتل کی خبر سنانے ہوئے فرمایا "شیعیان! دست از یاری ما برداشتند" (ہمارے شیعوں نے ہاتھ ہماری مدد سے اٹھا لیا)

چونکہ خطوط جو آئے وہ جماعت شیعہ کے نام سے تھے اور جاہ خط لکھنے والوں میں اکثر افراد تشیع سے واسطہ نہ رکھتے ہوں لیکن افراد شیعہ کی تحریک سے وہ بھی اس وقت حضرت امام حسین کی شیعیت یعنی تابع فرمان ہونے کے دعوے کرتے تھے لیکن حضرت مسلم کے درود کے بعد ان حالات کی بنا پر جنکو تشریح کے ساتھ سالہ میں بیان کیا جا چکا ہے انھوں نے مسلم کی مدد نہ کی یہاں تک کہ مسلم شہید ہو گئے تو یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ "شیعیان! دست از نصرت ما برداشتند" لیکن اس سے تمام خط لکھنے والوں کے مذہب پر روشنی نہیں پڑتی۔

پھر اب اگر ان خط لکھے، والوں میں کچھ لوگ واقعہ کربلا میں امام حسینؑ کے مقابلہ میں موجود بھی ہوں تو اس سے کیا نتیجہ جبکہ اس خط کے متعلق جو سنا آدمیوں کے نام سے گیا تھا۔ ہم نے خود اپنے رسالہ میں اظہار کیا ہے کہ اُس میں بائیں آدمی یقیناً واقعہ کربلا میں موجود تھے اور یہی وہ لوگ تھے جو اُس لشکر کے سرداروں میں سے بھی تھے لیکن ان لوگوں کی جماعت شیعہ سے بے تعلق ہو کر طور پر ثابت ہو چکی ہے۔

پھر اسی بات کو جو خود ہم نے لکھی تھی ہمارے مقابلہ میں جلا راعیوں علامہ مجلسیؒ سے پیش کرنا کہ وہ لکھتے ہیں کہ

”لیس (عمر بن سعد) عروہ بن قیس احمی را طلبید و خواست کہ برسات بخدشت حضرت بفرستد چون آن نامرد از اہنا بود کہ نامہ بحضرت نوشتہ بودند قبول رسالت نہ کرد بہ ہر یک از رواسا لشکر کہ میگفت باین علت ابامی کردند زیرا کہ اکثر اہنا بودند کہ نامہ بحضرت نوشتہ حضرت را العراق طلبیدہ بودند کہ ان تک کامیابی کی نشانی قرار پاسکتا ہے۔“

بے شک کوفہ کی رائے عام افراد شیعہ کی جدوجہد سے امام حسینؑ کے لئے ہموار ہو چکی تھی اور وہ تمام لوگ یزید کی خلافت سے بیزار اور حضرت کی تشریف آوری عراق کے آرزو مند تھے اور متفقہ حیثیت سے حضرت کو دعوت دینے میں شریک تھے اور اُنہیں سے کثیر تعداد نے حضرت مسم کے توسط سے آپ کی

بعیت ہوگی تھی لیکن بعد میں حالات کے انقلاب نے انکے عزائم و نیات میں بھی انقلاب پیدا کر دیا اور وہی تاوازیں جو حسینؑ کی نصرت کے لئے تیزی کی گئی تھیں حسینؑ سے جنگ میں صرف ہوئیں لیکن اس کی ذمہ داری انراہ شیعہ پر کھاتا گیا۔
عائد ہوئی ہے ۱۶ اس کا فیصلہ ہمارے رسالہ کے تاریخی بیانات کے مطالعہ پر موقوف ہے۔

پھر اگر اہل کوفہ کے اس انقلاب حالت کا حوالہ دیتے ہوئے امام حسینؑ نے احتجاجِ حبسی کے بیان کے مطابق امام اہل کوفہ کو مخاطب کر کے یہ فرمایا ہے ”تم نے ہم کو بے قرار ہو کر پکارا اور ہم تمھاری پکار پر تیزی کے ساتھ آئے تو تم نے ہم پر تلوار کھینچ دی۔“

تو اس سے جماعتِ مشیہ کا کیا قصور ثابت ہوتا ہے۔ انھوں نے تو اپنا سا کام کر لیا تھا لیکن ہنگامی انقلابات کو وہ کیا کر سکتے ہیں۔ پھر انھوں نے اپنے عہد وفا پر عمل بھی کیا اور ان میں سے اکثر افراد نے اپنی جانیں حسینؑ پر نثار بھی کیں جن کا تذکرہ سابق میں ہو چکا

امام حسینؑ کی تشریف آوری کے متعلق اہل کوفہ کی عام آرزو و خواہش اور دعوت پر نظر کرتے ہوئے امام زین العابدینؑ کا یہ فرمانا بالکل حق بجانب تھا کہ
هل تعلمون انکم کتبتہم الی ابی تم نے میرے والد پر برگوار کو خط لکھا
وخذتموہ الخ اور اذ کو قریب دیا لیکن عام اہل کوفہ

شیعہ کب تھے ؟ اور اسی طرح حضرت کا اہل کوفہ کو روتے دیکھ کر یہ فرمانا کہ انا
 مولاء یسکون فمن قتلنا غیرہم یہ لوگ ہم پر رو رہے ہیں مگر انا نے سوا ہم کو
 قتل کس نے کیا ؟

مگر اس سے انکے تشیع پر رو تھی کو نسی پڑی ؟ یا کس نے کہا کہ وہ جبریت
 کی مظلومیت سے متاثر ہو کر رو دینا تشیع کی کافی ضمانت ہے ؟

مخالف کی عجیب و غریب تحریف

مجاہد المؤمنین کی عبارت سے جابستہ

شیعہ کا کوفہ قتل امام حسینؑ کا ثبوت کی ناکام کوشش

قاتلان حسینؑ کو شیعہ ثابت کرنے کے سلسلہ میں بڑے شد و مد سے جو چیز
 پیش کی جاتی ہے وہ مجاہد المؤمنین مصنفہ قاضی نور اللہ شوشتری کی عبارت
 ہے لیکن ہم نے جو اصل کتاب کو خاکہ عبارت کا منابہ کیا تو قتل شدہ عبارت میں
 ایسی کاٹ چھانٹ تراش خراش نظر آئی جو کسی طرح ریاضت و امانت کے حصول
 پر جائز نہیں ہو سکتی، اپنے مطلب کے حصول کے لئے اس قسم کی تحریف کرنا فتنہ

وتالیف اور مباحثہ و مناظرہ پر مدنا داغ لگانا ہے۔

اب ہم کچھ منقول شدہ عبارت اور اُس کے تناسب سے اہل عبارت درج کر کے اُس کے تحریفات کی نشان دہی کرتے ہیں۔

منقول شدہ عبارت جس کی پیش کیا جاتا ہے

"سلیمان بن صرد خراسی ساکن کوفہ است و سبب خروج او بر بنی امیہ آن بود کہ چون طائفہ کوفیان با مسلم بیت آردہ نقض عہد کردند و ببت بشہادت امام حسین رسانیدند سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حسرت بردارد کہ رفتہ بر خود نصرت می کرد کہ خسران دنیا و آخرت نصیب باشد کہ بعد از آنکہ امام حسین را طلب داشتیم تنہا بر روی او کشیدیم تا از بیوفائی ما رسید او آنچہ رسید و رو سائے این جامعہ پنج نفر بودند سلیمان بن صرد خراسی و سیب بن نجیم و عبد اللہ بن سعد و عبد اللہ بن وال و رفاعہ بن شداد و این پنج کس از معارف صحابہ امیر المومنین بودند و چون عزیمت ایشان بطلب خون امام حسین تصمیم یافت جمع کثیر در سراے سلیمان بن صرد خراسی جمع آمدند و سیب بن نجیم کہ مصحوب عمر سعد بکمر لافتنہ بود آغاز سخن کرد و الخ

اصل عبارت جو بحال المومنین کو مطبوعہ نسخہ میں موجود ہے

سلیمان بن صرد کا نام لکھنے کے بعد سیب بن عبد البر کے حوالہ سے اُس کی مختصر

حالات درج کئے ہیں پھر لکھا ہے۔

"صاحب روضۃ الصفا آورده کہ انتشار خرمج بر نبی امیہ آن بود کہ کھانہ
کہ از کوفیان اسلم بن عقیل غزو بیت کردہ بودند و نقض عہد کردہ امام حسین را
و فرستاد نمودند تا اہل بیت و اصحاب خود بدرجہ شہادت رسیدند از چند گاہ
متنبہ شدہ انگشت حیرت بردن ان گرفتہ بر خود نفرین کردند کہ خسران دنیا و آخرت
انصیب باشد کہ بعد از ان کہ امیر المومنین حسین را طلب داشتیم تیغ در روئے او کشیدیم
تا از بیوفائی ما رسید باہر آنچہ رسید و روسائے این جماعت پنج نفر بودند سیان بن
صرد، الخزامی و سیب بن نجبہ الفزاری و عبد اللہ بن سعد الازدی و عبد اللہ بن
وال التیمی و رفاعة بن شداد و این پنج کس از معارف اصحاب امیر المومنین علی
بودند چون عزیمت ایشان بطلب خون امام حسین تصیم یافت جمعی کثیر در سرا
سیماں بن صرد جمع آمدند و سیب بن نجبہ کہ مکتوب عمر شمس بکیر بلا رستہ بود
آغاز سخن کردہ الخ

اب ملاحظہ ہو کہ اس مختصر سی عبارت میں کتنے تصرفات جائز سمجھے گئے ہیں
"سیماں بن صرد خزامی ساکن کوفہ است و سبب خروج اہل نبی امیہ آن بود"
اس عبارت کو ایک ڈال اور مسلسل طور پر نقل سے غرض یہ ہے کہ آخر تک تمام
عبارت قاضی نواز احمد شوستری کی سمجھی جاسکے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ سیماں بن
صرد خزامی ساکن کوفہ است کے بعد کچھ حالات کھلے مناسب روضۃ الصفا آورده

ان فضیلین موجود تھیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کی عبارت صاحب رحمۃ الصفا کی ہے جو علمائے اہلسنت میں سے ہیں اور شیعہ مذہب سے کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ پھر اس کے بعد یہ الفاظ آئے کہ "طائفہ از کوفیان با مسلم بن عقیل عہد بیعت کردہ بودند و نقض عہد کردہ امام حسین را نصرت نمودند تا بالبیعت و اصحاب خود بدرجہ شہادت رسید"

"اہل کوفہ میں سے وہ جماعت کہ جس نے مسلم بن عقیل کے ساتھ عہد بیعت کی تھی اور پھر عہد شکنی کر کے امام حسین کی نصرت نہ کی یہاں تک کہ حضرت اپنے اہل بیت و اصحاب کے ساتھ درجہ شہادت پر فدا ہوئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ اہل جماعت اہل کوفہ پر جو الزام عائد کیا جا رہا ہے وہ یہ کہ انھوں نے امام حسین ع کی مدد نہ کی یہاں تک کہ حضرت شہید ہو گئے۔ پس لیکن اس عبارت کو نقل کر دیا جاتا ہے تو وہ یوں کہ۔ "چون طائفہ کوفیان با مسلم بیعت کردہ نقض عہد کردند و نصرت بہ شہادت امام حسین رسانیدند"

"جب اہل کوفہ کی جماعت نے مسلم کے ساتھ بیعت کر کے عہد شکنی کی اور امام حسین کی شہادت تک نصرت نہ کی۔" اس میں ایک تو طائفہ از کوفیان کے بجائے "طائفہ کوفیان" کہہ کر ذمہ داری کو تمام اہل کوفہ کی جانب عائد کر دیا گیا ہے پھر "نصرت نمودند تا"

بدرجہ شہادت رسید کے بجائے ۔

”ذویت بشہادت امام حسین رسانیدند کہ حضرت سید الشہداء کے قتل کو تاثر انہی کی طرف منسوب کر دیا گیا ہے جس سے انہی کا قاتل نام نہان ہونا ثابت ہو۔“

پھر اسکے بعد اصل عبارت یوں ہے کہ

”بعد از چند گاہ متنبہ شدہ انگشت حیرت بدندان گرفتہ بر خود نفیرین

کردند الخ یعنی وہی جماعت کچھ عرصہ کے بعد متنبہ ہو کر انگشت بدندان ہوئی اور اُس نے اپنے اوپر لعنت ملامت کی“

لیکن نقل کرنے میں یوں کر دیا گیا کہ

”سلیمان بعد از چند ماہ متنبہ شدہ انگشت حسرت بدندان گرفتہ

بر خود نفیرین می کرد“

یہ اس لئے کہ صاویہ طور پر سلیمان بن مردخزائی اُس ذمہ داری میں

میں شریک ہو جائیں اور اس سے علیحدہ نہ رہیں۔“

کیا حقیقت کی تلاش کے لئے ایسی ہی طبع کاریوں کی ضرورت ہوتی ہے

اور تحقیق کے معنی ہی ہیں کہ اتنی حقیقت پوشی سے کام لیا جائے۔

اسی سے ناظرین کو اندازہ ہوگا کہ مقصد کتنا کمزور ہو جو غیر ان کارروائیوں

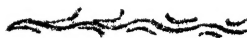
کے پایہ ثبوت تک پہنچایا ہی نہیں جاسکتا۔

یہ تھی حقیقت اس دعوے کی کہ "قاتلان حسین کے شیعہ کھنے کی بنیاد
کتب شیعہ پر ہے۔"

معلوم ہو گیا کہ کتب اہل سنت ہی قاتلان حسینؑ کو شیعہ بتلائے ہیں
ہم آواز میں اور نہ کتب شیعہ ہی اس میں ہمارا انکو شیعہ ثابت کرنے کی سعی
ناکام ہے اور ہمیشہ ناکام رہے گی چاہے اس میں کتنی ہی کوشش صرف کی جائے
والحجة البالغة عند ربك والسلام۔

علی نقی نقوی عفی عنہ

۱۲ ارزی الحجہ ۱۳۵۱ھ



حج و بیئات

اپنی نوعیت کی پہلی کتاب جو عالم اسلامی میں ظاہر ہوئی جو سال گذشتہ
 ۱۴۰۱ھ میں شاہ شرف المصنوعین سلام اللہ علیہم سے جو حیرت انگیز سلاہت
 اپنے معجزات ظاہر ہوئے ان کے مستند تفصیلی واقعات ذاتی تحقیقات اور
 مستند ذرائع سے تصدیق شدہ معلومات حاصل کر کے ایک حاشایہ
 زبانی گئے ہیں جو بابایان کیلئے بصیرت افروز اور تمام مذاہب اقوام کے
 قابل میں صداقت و حقانیت کی دلیل ہیں یہ کتاب بھی حضرت سید العلماء
 رفائید علی نقی صاحبہ مجتہد العصر غلہ کا نتیجہ تسلیم اور انہی کی ذاتی
 تصدیقات اور کاوش کا نتیجہ ہے جو کتاب کی ادبی سیرت اور استناد و اعتبار
 حیثیت کے لئے بہترین ضمانت ہے ۲۶ × ۲۰ کی تقطیع پر اعلیٰ کاغذ
 طباعت کے ساتھ تیار ہے اور اس میں متعدد و شفا یافتہ افراد کے فوٹو بھی
 شامل ہیں جو کتاب کی دیدہ زیبی اور نیراز کے اعتبار و استناد میں اضافہ
 کا باعث ہوئے ہیں قیمت علاوہ محصول ڈاک (۱/۱)

پہلے کا پتہ

سید ابن حسین انزیری سکرٹیری امایشن حسین آباد لکھنؤ

ایک مہینہ لکھنؤ کے تبلیغی کارنامے

(۱)	قائلان حسین کا مذہب (تیسرا ایڈیشن) قیمت	خروجی ڈالے۔
(۲)	تحریف قرآن کی تحقیقت (دوسرا ایڈیشن)	۶۰ / -
(۳)	مولود اکبر	۱۱ / -
(۴)	وجودِ نبوت	۱۲ / -
(۵)	اسول دین اور قرآن	۱۴ / -
(۶)	اتحاد افریقین	۱۴ / -
(۷)	حسین اور اسلام	۱۱ / -
(۸)	داگرینی	۱۲ / -
	(مندی)	۱۴ / -

ملنے کا یہ حق

سکرٹری المایشن مسین آباد کھنڈو

